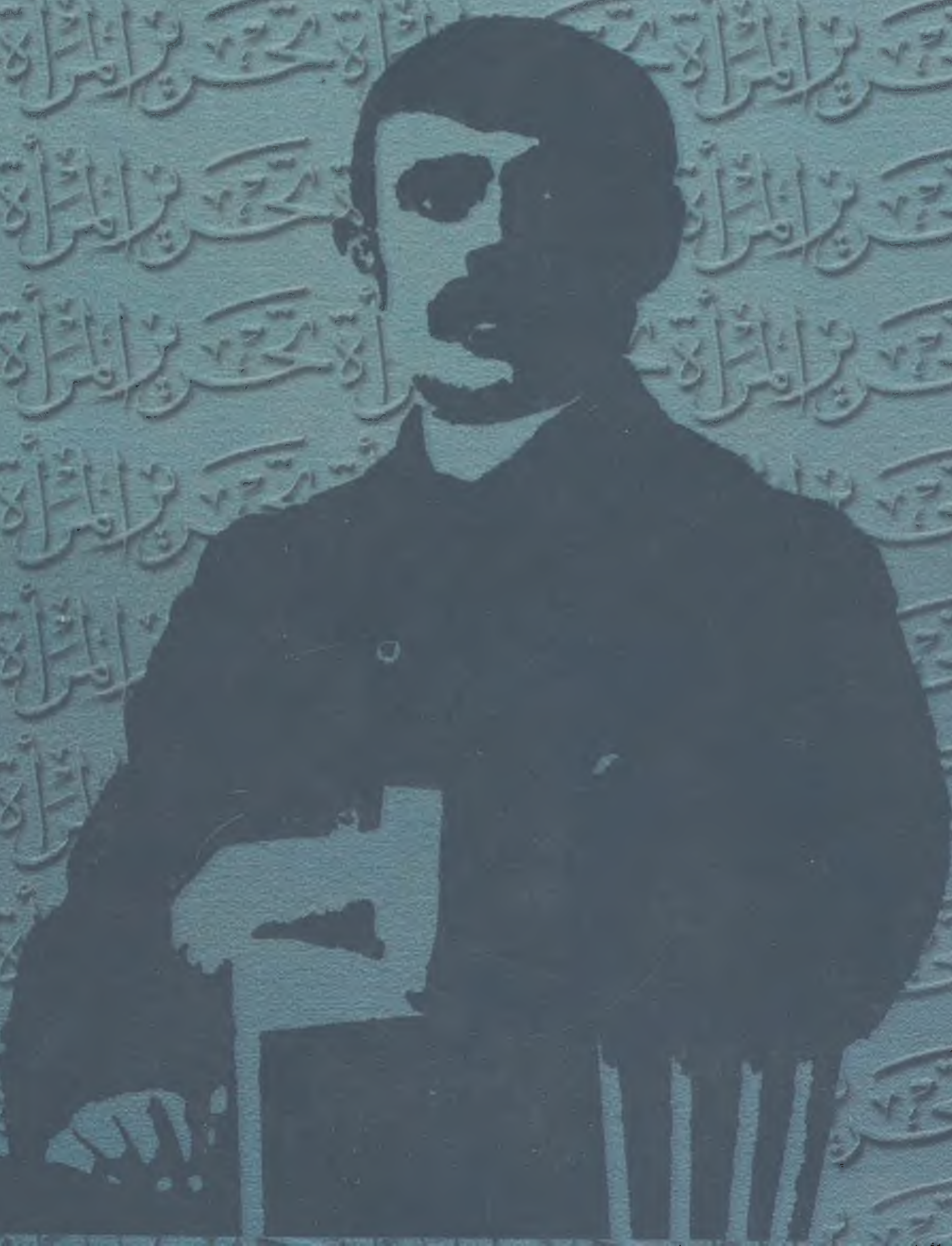


تحت راية الملائكة

في عالم جديد



تحرير المرأة

تأليف

فيلسوف

المستشار بمحكمة استئناف مصر الأهلية

— () —

— حقوق الطبع والترجمة محفوظة للمؤلف —

— — —

منزوم الطبع

محمد علي كامل

صاحب

مكتبة البرقي

ومطبعها

بشارع عبد العزيز بالقاهرة

سنة ١٣١٦ - ١٨٩٩

فاتحة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله (وبعد) فان البحث فيما
عليه نساؤنا الآن من صفات واخلاق وعوائد وما يجب أن يكنّ عليه
من ذلك هو من أوجب الواجبات على كل من يحس حقيقة بالفرق
بين العائلة عندنا وعند غيرنا أو بالفرق بين المدم والوجود ويود
أن يكون عضواً من جسم امة تحيا لانها تعمل عمل الاحياء وترتقي
لانها تفعل فعل المرتقين

ولو كانت معرفة أسباب تهديم بناء عائلتنا - أو أمتنا - والوقوف
على طرق اعادته بناءً عالياً ثابتاً مما يتعين على ذلك العضو الذي يجب
أن يكون في بلاده انساناً حياراقياً فاطلاعه على (تحرير المرأة) الذي
انشره اليوم يفى ولا شك بحل حاجته

محمد علي كامل

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كل مسألة من المسائل التي اجملتها في هذه الأسفار
القليلة يصح أن تكون موضوعاً لكتاب على حدة . وقد
تعمدت الاختصار فيها حتى ترتبط تلك المسائل بعضها
كأنها حلقات سلسلة واحدة . وغاية ما أريد هو أن أستلكت
الذهن الى موضوع قل عدد المفكرين فيه لا أن أضع كتاباً
يوفي الكلام في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الانساني .
وتد يوضع مثل هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه
البذرة الصغيرة ونمي نباتها في أذهان أولادنا وظهرت ثمراتها
وعملوا على اقتطافها والانتفاع بها

ويرى المطلع على ما اكتبه أنني لست ممن يطمع في
تحقيق آماله في وقت قريب لأن تحويل النفوس الى وجهة

الكمال في شؤونها مما لا يسهل تحقيقه وإنما يظهر أثر العاملين فيه ببطيء شديد في أثناء حركته الخفية . وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدل ثمرته في أحوالها فهو ليس بالأمر البسيط وإنما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدرج في نفس كل واحد شيئاً فشيئاً ثم تسري من الأفراد إلى مجموع الأمة فيظهر التغيير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة

وما نحن فيه اليوم ليس في الطاقة البشرية تغييره في الحال . وليس من العار علينا أننا وجدنا في مثل هذه الحالة لأن كل عصر لا يسأل إلا عن عمله . وإنما العار أن نظن في أنفسنا الكمال وننكر نقائصنا وندعي أن عوائدنا هي أحسن العوائد في كل زمان ومكان . وأن نعاند الحق وهو واحد لا يحتاج في تقريره إلى تصديق منابه وكل ما نقوله أو نفعله لا نكاره لا يؤثر فيه شيء وإنما يؤثر فينا أثر الباطل في أهله ويقوم حجاباً بيننا وبين إصلاح أنفسنا إذ لا يمكن لأمة أن تقوم بإصلاح ما إلا إذا شعرت شعوراً حقيقياً بالحاجة إليه ثم بالوسائل الموصلة له

لا أظن أنه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في أن أمته في احتياج شديد إلى اصلاح شأنها . فهؤلاء المتعلمون الذين اخاطبهم اليوم أقول أن عليهم تبعة ما نألم له في عصرنا هذا . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم أن يسجلوا على أنفسهم وعلى أمتهم العجز واليأس والقنوط . فان ذلك صورة من صور الكسل أو مظهر من مظاهر الجبن أو حال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله ولا ببلته ولا بشرعه ولا بالله وأراهم بهذا يستسلمون إلى تيارات الجوارث تتصرف فيهم كما تتصرف في الجماد والنبات وتقذف بهم إلى حيث يحبون أولاً يحبون

وقد طرقت باباً من أبواب الاصلاح في امتنا واثمتست وجهاً من وجوهه في قسم من أفراد الامة له الأثر العظيم في مجموعها واتي في ذلك بما أظنه صواباً فان أخطأت فلي من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطأي . وان أصبت كما أظن وجب على أولئك المتعلمين أن يعملوا على نشر ما أودعته في هذه الوريقات وتأبيده بالقبول والعمل

تمهيد

(حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية)

— تابعة لحالة الآداب في الامة —

اني أدعو كل محب للحقيقة ان يبحث معي في حالة النساء المصريات وأنا على يقين من أنه يصل وحده الى النتيجة التي وصلت اليها وهي ضرورة الاصلاح فيها . هذه الحقيقة التي انشرها اليوم شغلت فكري مدة طويلة كنت في خلالها اقلبها وأمتحنها وأحلمها حتى اذا تجردت عن كل ما كان يختلط بها من اخطاء استوائت على مكان عظيم من موضع الفكر مني وزاحمت غيرها وتغابت عليه وصارت تشغلني بورودها وتنبهني الى مزاياها وتذكرني بالحاجة اليها فرأيت ان لامناص من ابرازها من مكان الفكر الى فضاء الدعوة والذكر

ومن احكم الأشياء التي يدور عليها تقدم النوع الانساني

ويؤكد حسن مستقبله هذه القوة الغريبة التي تدفع
الانسان الى نشر كل فكرة علمية او ادبية متى وصلت الى
غاية نموها الطبيعي في عقله واعتقد انها تساعد على تقدم
ابناء جنسه ولو تيقن حصول الضرر لشخصه من نشرها.
تلك قوة يدرك سلطانها من وجد في نفسه شيئاً منها. يشعر
انه ان لم يسابقها الى ما تندفع اليه ولم يستنجد بقيمة قواه
لمعاونتها على استكمال ما تهيأت له غالبته ان غالبها وقاومته
ان قاومها وقهرته ان عمل في قهرها وظهرت في غير ما يحب
من مظاهرها كأنها الغاز المحبوس لا يكتم بالضغط ولكن
الضغط يحدث فيه فرقة قد تأتي على هلاك ما حواه

والبراهين على ذلك كثيرة في الماضي فان تاريخ الأمم
مملوء بالمناقشات والجدل والجلاد والحروب التي قامت في
سبيل استعلاء فكر على فكر ومذهب على مذهب وكانت
الغلبة تارة للحق واخرى للباطل وكانت الامم الاسلامية على
هذه الحال في القرون الأولى والوسطى . ولم يزل الأمر على
ذلك أو يزيد في البلاد الغربية التي يجب ان يتأمل فيها ان
حياتها جهاد مستمر بين الحق والباطل والخطأ والبصواب :

جهاد داخلي بين افراد الامة في جميع فروع المعارف والفنون والصنائع . وجهاد خارجي بين الامم بعضها مع بعض : خصوصاً في هذا القرن الذي الفت فيه الاختراعات الحديثة المسافات والأبعاد وهدمت الحدود الفاصلة والأسوار المانعة حتى ان الأشخاص الذين ساحوا في جميع انحاء الأرض يعدون بالآلاف . واذا الف رجل من مشاهيرهم كتاباً ترجم في اثناء طبعه وظهر في خمس او ست لغات في آن واحد ! ولم يركن الى حب السكينة الا اقوام على شاكلتنا . فقد اهوانا خدمة عقوانا حتى اصبحت كالارض البائرة التي لا يصلح فيها نبات وحتى مال بنا الكسل الى معاداة كل فكر صالح ما يعده أهل الوقت حديثاً غير مألوف سواء كان من السنن الصالحة الأولى أو قضت به المصالح في هذه الازمنة وكثيراً ما يكتفي الكسول وضعيف القوة في الجدل بان يتدف بكامة باطالة على حق ظاهر يريد ان يدفعه فيقول تلك بدعة في الاسلام . وما يربي بهذه الكامة الا حب التخلص من مشقة التفهم أو الخروج من عناء العمل في البحث أو الاجراء : كأن الله خالق المسلمين من طينة خاصة بهم واقالهم

من احكام النواميس الطبيعية التي يخضع لسلطانها النوع
الانساني وسائر المخلوقات الحية

سيقول قوم ان ما انشره اليوم بدعة . فاقول نعم اتيت
بدعة ولكنها ليست في الاسلام . بل في العوائد وطرق
المعاملة التي محمد طلب الكمال فيها

لم يعتقد المسلم ان عوائده لا تتغير ولا تتبدل وانه يازمه
ان يحافظ عليها الى الابد ؟ ولم يجر على هذا الاعتقاد في عملهم مع
انه هو وعوائده جزؤ من الكون الواقع تحت حكم التغيير
والتبديل في كل آن ؟ أيقدر المسلم على مخالفة سنة الله في خلقه
اذ جعل التغيير شرط الحياة والتقدم والرفعة والجمود منتزعين
بالموت والناخر ؟ أليست العادة عبارة عن اصحاح أمة على
ساوئ طريق خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسب ما يناسب
الزمان والمكان ؟ من ذا الذي يمكنه ان يتصور ان العوائد
لا تتغير بعد ان يعلم انها ثمرة من ثمرات عقل الانسان وان عقل
الانسان يختلف باختلاف الأماكن والازمان ؟ المساهون
منتشرون في اطراف الارض . فهل هم انفسهم متحدون في
العادات وطرق المعاش ؟ من ذا الذي يمكنه ان يدعي ان

ما يستحسنه عقل السوداني يستحسنه عقل التركي أو الصيني أو الهندي . أو ان عادة من عادات البدوي توافق أهل الحضرة أو يزعم ان عوائد أمة من الأمم مهما كانت بقيت جميعها على ما كانت عليه من تهيد نشأتها بدون تغيير ؟

والحقيقة أن لكل أمة في كل مدة من الزمن عوائد وآداباً خاصة بها مرافقة لحالتها العقلية . وان تلك العوائد والآداب تتغير دائماً تغيراً غير محسوس تحت سلطان الاقليم والوراثة والمخالعات والاختراعات العلمية والمذاهب الأدبية والعقائد الدينية والنظم السياسية وغير ذلك . وان كل حركة من حركات العقل نحو التقدم يتبعها حتماً أثر يناسبها في العادات والآداب . وعلى ذلك يلزم ان يكون بين عوائد السوداني والتركي مثلاً من الاختلاف بقدر ما يوجد بين مرتبتهما في العقل . وهو الامر المشهور الذي لا ريبه فيه . وعلى هذه النسبة يكون الفرق بين المصري والاوروباوي

ولا يمكن ان يتصور أحد ان العادات التي هي عبارة عن طريق سلوك الانسان في نفسه ومع عائلته ومواطنيه وابناء جنسه تكون في أمة جاهلة أو متوحشة مثل ما تكون في

أمة متمدنة لان سلوك كل فرد منها انما يكون على ما يناسب مداركه ودرجة تربيته

ولهذا الارتباط التام بين عادات كل أمة ومنزلتها من المعارف والمدنية نرى ان سلطان العادة اتقن حكماً فيها من كل سلطان وهي اشد شؤونها لصوقاً بها وابعداً عنها عن التغيير ولا حول للامة عن طاعتها الا اذا تحوالت نفوس الامة وارتفعت او انحطت عن درجتها في العقل ولهذا نرى انها تتغلب دائماً على غيرها من العوامل والمؤثرات حتى على الشرائع . ويؤيد ذلك ما نشاهده كل يوم في بلادنا من ان القوانين والبرامج التي توضع لاصلاح حال الامة تنقلب في الحال الى آلة جديدة للفساد . وليس هذا بغريب فقد تغلب العادات على الدين نفسه فتنفسد وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه

وهذه هو الاصل فيما نشهده ويؤيده الاختبار التاريخي من التلازم بين انحطاط المرأة وانحطاط الامة وتوحشها وبين ارتقاء المرأة وتقدم الامة ومدنيتهما . فقد علمنا ان في ابتداء تكون الجمعيات الانسانية كانت حالة المرأة لا تختلف عن حالة الرقيق في شيء وكانت واقعة عند الرومان واليونان مثلاً تحت

سلطة ايها ثم زوجها ثم من بعده اكبر اولادها . وكان
 لرئيس العائلة عليها حق الملكية المطلقة فيتصرف فيها بالبيع
 والهبة والموت متى شاء ويرثها من بعده ورثته بما عليها من
 الحقوق الخولة لمالكها . وكان من المباح عند العرب قبل
 الاسلام ان يقتل الاباء بناتهم وان يستمتع الرجال بالنساء من
 غير قيد شرعى ولا عدد محدود . ولا تزال هذه الساطة الآن
 سائدة عند قبائل افريقيا وامريكا المتوحشة . وبعض الامم
 الاسيوية يعتقد ان المرأة ليس لها روح خالدة وانها لا ينبغي
 ان تعيش بعد زوجها . ومنهم من يقدمها الى ضيفه اكراما
 له كما يقدم له احسن متاع يمتلكه .

كل هذا ايشاهد في الجمعيات الناشئة التي لم تقم على نظمات
 عمومية بل كل ما فيها يقوم بروابط العائلة والقبيلة والقوة هي
 القانون الوحيد الذي تعرفه . وهكذا الحال الآن في البلاد
 التي تدار بحكمة استبدادية لانها تحكيم كذلك بقانون القوة
 اما في البلاد التي ارتقت الى درجة عنيفة من التمدن فانا
 نرى النساء اخذن يرتفعن شيئا فشيئا من الانحطاط السابق
 وصرن يتعاضدن المسافات التي كانت تبعدهن عن الرجال : هذه

تحبو وتلك تخطو وهذه تمشي وتلك تعدو كل ذلك بحسب
 حال الجمعية التي تنتسب اليها ودرجة المدنية فيها . فالمرأة
 الامريكية في أول صف ثم تتلو الانجليزية وتأتي بعدها الالمانية
 وتليها الفرنسية ثم النمساوية ثم التليانية ثم الروسية الخ .
 كلها نفوس شعرت أنها حقيقة بالاستقلال فهي تبحث عن
 الوسائل لنيلها . وأنها جديرة بالحرية فهي تسعى للوصول اليها .
 وأنها من نوع الانسان فهي تطالب بكل حق الانسان

والغربي الذي يحب أن ينسب كل شيء حسن الى دينه
 يعتقد أن المرأة الغربية ترقى لأن دينها المسيحي ساعدها على
 نيل حريتها . ولكن هذا الاعتقاد باطل . فان الدين المسيحي
 لم يتعرض لوضع نظام يكفل حرية المرأة ولم يبين حقوقها
 بأحكام خاصة أو عامة . ولم يرسم للناس في هذا الموضوع
 مبادئ يهتدون بها . وقد أقام هذا الدين في كل امة دخل
 فيها بدون ان يترك أثراً محسوساً في الأخلاق من هذه الجهة
 بل تشكل نفسه بالشكل الذي افادته اياه اخلاق الامم وعاداتها .
 ولو كان لدين ما سلطة وتأثير على العوائد لكانت المرأة
 المسداة اليوم في مقدمة نساء الأرض

سبق الشرع الاسلامي كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة للرجل فأعان حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاطا عند جميع الامم وخولها كل حقوق الانسان واعتبر لها كفاءة شرعية لا تنقص عن كفاءة الرجل في جميع الأحوال المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية من غير ان يتوقف تصرفها على اذن ايها أو زوجها . وهذه المزايا التي لم تصل الى اكتسابها حتى الآن بعض النساء الغربيات كلها تشهد على ان من اصول الشريعة السدحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل . بل ان شريعتنا بالغت في الرفق بالمرأة فوضعت عندها احوال المعيشة ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافاً لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق

والدليل ان تسوية المرأة بالرجل في الحقوق ظاهر في الشريعة الإسلامية حتى في مسألة التحلل من عقدة الزواج فقد جمعت لها في ذلك طرقاً جديدة بالاعتبار سيأتي الكلام عنها خلافاً لما يتوهمه الغربيون ويغضنه بعض المسلمين

ولم ار الا مسألة واحدة ميز الشرع فيها الرجال على

النساء وهي تعدد الزوجات . والسبب في ذلك واضح يتعلق بمسئلة النسب التي لا يقوم للزواج حياة بدونها وسيأتي الكلام عليها ايضاً فيما يلي . وبالجملة فليس في احكام الديانة الاسلامية ولا فيما ترمى اليه من مقاصدها ما يمكن ان ينسب اليه انحطاط المرأة المسئلة . بل الأمر بالعكس فانها اكسبتها مقاماً رفيعاً في الهيئة الاجتماعية .

لكن وآ اسفاه قد تغلبت على هذا الدين الجميل اخلاق سيئة ورثناها عن الامم التي انتشر فيها الاسلام ودخلت فيه حاملة لما كانت عليه من عوائد واوهام ولم يكن العرفان قد بلغ بتلك الامم حداً يصل بالمرأة الى المقام الذي اجلتها الشريعة فيه وكان اكبر عامل في استمرار هذه الأخلاق توالى الحكومات الاستبدادية علينا

تجردت الجماعات الاسلامية على اختلاف الأزمان والأماكن من النزاهات السياسية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتحول للحكوميين مطالبه الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام . بل اخذت حكومتها الشكل الاستبدادي دائماً فكان لسلطانهم واعوانه

سلطة مطلقة فحكموا كيف شاؤوا بلا قيد ولا استشارة ولا مراقبة واداروا مصالح الرعية بدون ان يكون له صوت فيها نعم ان كان الحاكم صغيراً أو كبيراً ملزماً باتباع العدل واجتناب الظلم لكن من المحرب ان السلطة غير المحدودة تغري بسوء الاستعمال اذا لم تجد حداً تقف امامه ورأيًا يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على الانم الاسلامية وهي تحت حكم الاستبداد المطلق واساء حكامها في التصرف وبالغوا في اتباع اهوائهم واللعب بشؤون الرعايه . بل لعبوا بالدين نفسه في اغلب الأزمنة . ولا يستثنى منهم الا عدد قليل لا يكاد يذكر بالنسبة الى غالبهم

اذا غلب الاستبداد على امة لم يقف اثره في النفس عند ما هو في نفس الحاكم الأعلى . ولكنه يتصل منه بمن حوله ومنهم الى من دونهم وينفث روحه في كل قوى بالنسبة لكل ضعيف متى مكنته القوة من التحكم فيه . يسرى ذلك في النفوس رضى الحاكم الأعلى او لم يرض

كان من اثر هذه الحكومات الاستبدادية ان الرجل في قوته اخذ يحقر المرأة في ضمنها . وقد يكون من اسباب

ذلك ان اول اثر يظهر في الامة المحكومة بالاستبداد هو
فساد الأخلاق

قد يمكن ان يتوهم من اول وهلة ان الشخص الواقع
عليه الظالم يحب العدل ويميل الى الشفقة لما يقاسيه من المصائب
التي تتوالى عليه . لكن المشاهد يدل على ان الامة المظلمة
لا يصلح جوها ولا تنفع ارضها لنمو الفضيحة ولا يربوا فيها
الا نبات الرذيلة . وكل المصريين الذين عاشوا تحت حكم
المستبدين السابقين — وما العهد منهم ببعيد — يعلمون ان
شيخ البلد الذي كان يسلب منه عشرة جنيهات كان يستردها
مئة من الاهالى . والعمدة الذي كان يضرب مائة كرباج عند
عودته الى بلده ينتقم من مائة فلاح .

فمن طبيعة هذه الحالة ان الانسان لا يحترم الا القوة ولا
يردع الا بالخوف . ولما كانت المرأة ضعيفة اهتضم الرجل
حقوقها واخذ يعاملها بالاحتقار والامتهان وداس بأرجله على
شخصيتها . عاشت المرأة في انحطاط شديد اياً كان عنوانها
في العائلة زوجة او امّاً او بنتاً ليس لها شأن ولا اعتبار ولا
رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولأنها امرأة . فنى شخصيتها

في شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسعها الا ما استتر
 من زوايا المنازل واختصت بالجهل وانتحجب باستار الظلمات
 واستعملها الرجل متاعاً للذة . يلموبها متى أراد . ويقذف بها
 في الطرق متى شاء . له الحرية ولها الرق . له العلم ولها الجهل .
 له العتق ولها البلاء . له الضيآء والقضاء ولها الخالة والسجن .
 له الأمر والنهي ولها الطاعة والصبر . له كل شيء في الوجود
 وهي بعض ذلك الكل الذي استولى عليه :

من احتقار الرجل للمرأة أن يملأ بيته بجوار بيض أو
 سود أو زوجات متعددة يهوى الى أيهن شاء منقاداً الى
 الشهوة مسوئاً بآث الترف وحب استيفاء اللذة غير مبال
 بما فرضه عليه الدين من حسن القصد فيما يعمل ولا بما اوجبه
 عليه من العدل فيما يأتي

من احتقار المرأة ان يطلق الرجل زوجته بلا سبب .
 من احتقار المرأة ان يتعد الرجل على مائدة الطعام وحده
 ثم تجتمع النساء من ام واخت وزوجة ويأكلن ما فضل منه
 من احتقار المرأة ان يعين لها محافذاً على عرضها مثل
 اغاو مقدم أو خادم يراقبها ويصحبها اينما توجه

من احتقار المرأة ان يسجنها في منزل ويفتخر بأنها لا تخرج
منه الا محمولة على النعش الى القبر
من احتقار المرأة أن يعان الرجال ان النساء لسن محلا
لثقة والامانة

من احتقار المرأة أن يحال بينهما وبين الحياة العامة والعمل
في أى شيء يتعلق بها : فليس لها رأى في الاعمال ولا فكر في
المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قدم في المنافع العامة ولا
مقام في الاعتقادات الدينية وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي
ولست مبالغا ان قلت ان ذلك كان حال المرأة في مصر
الى هذه السنين الاخيرة التي خفت فيها نوازل سلطة الرجل على
المرأة تبعاً لتقدم الفكر في الرجال واعتدال السلطة الحاكمة عليهم
ورأينا النساء يخرجن لقضاء حاجاتهن ويترددن على المنزهات
العمومية لاستنشاق الهواء وترويح النفوس بتسريح النظار في
الكائنات التي عرضها الصانع جل شأنه على نظر كل مخلوق
رجلا كان او امرأة . وكثير منهم يذهبن مع رجالهن الى
السياحة في بعض البلاد الاخرى . وكثير من الرجال قد
اعطوا لنسائهن مقاما في الحياة العائلية

وهذا إنما طرأ على بعض الرجال من نشأة الثقة في نفوس
اولئك الرجال بنسائهم واطمئنانهم الى امامتهم : وهو احترام
جديد للمرأة

نعم لا تنكر ان هذا التغير لا يخلو من وجوه انتقاد .
لكن سبب الانتقاد في الحقيقة ليس هو نفس التغير ولكنه
الاحوال التي احتفت به واهمها رسوخ عادة الحجاب في انفس
الجمهور الاعظم ونقص تربية النساء . فلو كملت تربية النساء
على مقتضى الدين وقواعد الادب ووقف بالحجاب عند الحد
المعروف في اغلب المذاهب الاسلامية سقطت كل تلك
الانتقادات وامكن للامة ان تنفع بجميع افرادها نساء ورجالا



تربية المرأة

المرأة وما ادراك ما المرأة . انسان مثل الرجل .
لا تختلف عنه في الاعضاء ووظائفها ولا في الاحساس ولا
في الفكر ولا في كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث
هو انسان اللهم الا بقدر ما يستدعيه اختلافهما في الصنف
فاذا فاق الرجل المرأة في القوة البدنية والعقلية فذلك
انما لانه اشتغل بالعمل والفكر اجيالا طويلة كانت المرأة
فيها محرومة من استعمال القوتين المذكورتين ومقهورة على
لزوم حالة من الانحطاط تختلف في الشدة والضعف على
حسب الاوقات والاماكن .

ولا يزال الناس عندنا يعتقدون ان تربية المرأة وتعليمها
غير واجبين . بل انهم يتساءلون هل تعليم المرأة القراءة
والكتابة مما يجوز شرعاً او هو محرم بمقتضى الشريعة !

واتذكر اني اشرت يوماً على اب وقد رأيت معه بنتاً بلغت من العمر تسع سنوات اعجبني جمالها وذكاءها بان يعلمها فاجابني « وهل تريد ان تعطيتها وظيفة في الحكومة ؟ » فاعترضت عليه قائلاً . « وهل في مذهبك لا يتعلم الا الموظفون ؟ » فاجابني . — « اني اعلمها جميع ما يلزم لادارة منزلها ولا افعل غير ذلك » قال هذا على وجه يشعر انه لا يحب المناقشة في رأيه . ويعنى هذا الاب العنيد بادارة المنزل ان بنته تعرف شيئاً من صناعة الخياطة وتجهيز الطعام واستعمال المكوى وما اشبه ذلك من المعارف التي لا انكر انها مفيدة بل لازمة لكل امرأة . ولكني اقول ولا اخشى نكيراً انه مخفي في توهمه ان المرأة التي لا يكون لها من البضاعة الا هذه المعارف يوجد عندها من الكفاية ما يؤهلها الى ادارة منزلها

ففي رأيي ان المرأة لا يمكنها ان تدير منزلها الا بعد تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والادبية . فيجب ان تتعلم كل ما ينبغي ان يتعلمه الرجل من التعليم الابتدائي على الاقل حتى يكون لها المام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها واتقانه بالاشتغال به متى شاءت

فاذا تعلمت المرأة القراءة والكتابة واطلعت على أصول الحقائق العلمية وعرفت مواقع البلاد واجالت النظر في تاريخ الامم ووقفت على شئ من علم الهيئة والعلوم الطبيعية وكانت حياة ذلك كله في نفسها غرفاها العقائد والآداب الدينية استعد عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الخرافات والباطيل التي تفتك الآن بعقول النساء

وعلى من يتولى تربية المرأة أن ييادرها من بداية صباها بتعويدها على حب الفضائل التي تكمل بها النفس الانسانية في ذاتها . والفضائل التي لها أثر في معاملة الاهل وحفظ نظام القرابة . والفضائل التي يظهر اثرها في نظام الامة حتى تكون تلك الفضائل جميعها ملكات راسخة في نفسها : ولا يتم له ذلك الا بالارشاد القوي والقوة الصالحة

هذه هي التربية التي اتمنى ان تحمل عليها المرأة المصرية ذكرتها بالاجمال وهي مفصلة في المؤلفات المخصصة لها في كل اللغات . ولا اظن ان المرأة بدون هذه التربية يمكنها ان تقوم بوظيفتها في الهيئة الاجتماعية وفي العائلة :

١

أما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية

فلأن النساء في كل بلد يقدرن بنصف سكانه على الأقل
فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد
الامة وفيه من الضرر الجسيم ما لا يخفى
ولا شيء يمنع المرأة المصرية من ان تشتغل مثل الغريبة
بالعلوم والآداب والهنون الجميلة والتجارة والصناعة الا جهلها
واهمال تربيتها . ولو اخذ يدها الى مجتمع الاحياء ووجهت
عزيمتها الى مجاراتهم في الاعمال الحيوية واستعملت مداركها
وقواها العقلية والجسمية لصارت نفسها حية فعالة تنتج بقدر
ما تستهلك لا كما هي اليوم عالة لا تعيش الا بعمل غيرها
ولكان ذلك خيرا لوطنها لما ينتج عنه من ازدياد الثروة
العامة والشراب العقلية فيه

وانما مثلنا الآن مثل رجل يملك راس مال عظيم فيدعه
في الصندوق ويكتفي بان يفتح صندوقه كل يوم ليتمتع برؤية
الذهب ولو عرف لاستعمله وانتفع منه وضاعفه في سنين قليلة

من عوامل الضعف في كل مجتمع انساني ان يكون العدد العظيم من افراده كلاً عليه لا عمل له فيما يحتاج اليه وان عمل كان كالألة الصماء او الدابة العجماء لا يدري ما يصدر منه المرأة محتاجة الى التعليم لتكون انساناً يمثل ويريد . بلغ من أمر المرأة عندنا اننا اذا تصورناها وجدنا من لوازم تصورها ان يكون لها ولي يقوم بحاجاتها ويدير شؤونها كأن وجود هذا الولي امر مضمون في جميع الاحوال مع ان الوقائع اظهرت لنا ان كثيراً من النساء لا يجدن من الرجال من يعولهن فالبنت التي فقدت اقربائها ولم تتزوج والمرأة المطلقة والارملة التي توفي زوجها والوالدة التي ليس لها اولاد ذكور اولها اولاد قصر — كل هذه المذكورات يحتاجن الى التعليم ليتمكنن القيام بما يسد حاجتهن وحاجات اولادهن ان كان لهن اولاد . اما تجردهن عن العلم فياجؤهن الى طلب الرزق بالوسائل المخالفة للآداب او الى التطفل على بعض العائلات الكريمة ويمكن ان يقال اننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يحمل تلك المرأة المسكينة التي تبذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب . وما اكبر هذه المذلة على المرأة — لو وجدناه في الاغلب شدة

الحاجة الى زهيد من الذهب والفضة . وقلما كان الباعث على ذلك الميل الى تحصيل اللذة

ثم انه لا يكاد تخلو عائلة مصرية من تحمل نفقات عدد من النساء اللاتي وقعن في العوز ولا قدرة لهن على العمل للخروج منه . ويمكننا ان نعد هذا من الاسباب المانعة للعائلات من السير على قواعد الاقتصاد

لهذا السبب وغيره نرى الاختلال الجسيم في مالية العائلات فان الرجل المصري الذي يشتغل لكسب عيشه وعيش أولاده يرى شطراً من المال الذي يجمعه ينفق على أشخاص من أقاربه أو معارفه أو بمن لا علاقة له بهم ولكن تلزمه الرأفة الانسانية بان يبذل لهم من كسبه ما يستطيع كيلا يموتوا جوعاً . وهم يرون أنه انما يفعل ما يجب عليه ومع ذلك هم قادرون على الكسب ولكن يحول بينهم وبينه جهلهم باستعمال ما أوتوا من القوة وذلك بسبب ما حرموا من التربية ولو فرض أن المرأة لا تخلو من زوج أو ولي ينفق عليها أفلا تكون التربية ضرورية لمساعدة ذلك العائل ان كان فقيراً أو تخفيف شيء من أثقال ادارة المال داخل البيت ان كان غنياً

فان كانت المرأة غنية بنفسها — وهو نادر — بأن كان لها
ايراد من عقارات ونحوها أفلا يفيدها التعليم في تدبير ثروتها
وإدارة شؤونها ؟

نرى النساء كل يوم في اضطرار الى تسليم أموالهن الى
قريب أو أجنبي . ونرى وكلاءهن يشتغلون بشؤون أنفسهن
أكثر مما يشتغلون بشؤون موكلاتهم فلا يمضي زمن قليل الا
وقد اغتنى الوكيل واقتقر الاصيل

نرى النساء يضعن أختامهن على حساب أو مستند أو
عقد يجهلن موضوعه أو قيمته وأهميته لعدم ادراكهن كل
ما يحتوى عليه أو عدم كفاءتهن لفهم ما أودعته فتجرد الواحدة
منهن عن حقوقها الثابتة بتزوير أو غش أو اختلاس يرتكبه
زوجها أو أحد أقاربها أو وكيلها . فهل كان يقع ذلك لو كانت
المرأة متعلمة ؟

على أن التعليم في حد ذاته هو في كل حال حاجة من
حاجات الحياة الانسانية . وهو الآن من الحاجات الاولى
في كل مجتمع دخلت فيه المدنية . واصبح العلم هو الغاية
الشريفة التي يسعى اليها كل شخص يريد أن يحصل سعادته

المادية والروحية . ذلك لان العلم هو الوسيلة الوحيدة التي يرتفع بها شأن الانسان من منازل الضعة والانحطاط الى مراقى الكرامة والشرف . ولكل نفس حق طبيعي في تنمية ملكاتها الغريزية الى اقصى حد تربى اليه باستعدادها

وقد جاءت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية تخاطب النساء كما تخاطب الرجال . والفنون الجميلة والصنائع والمخترعات والفلسفة العالية كل ذلك يستلقت من المرأة مثل ما استلقت من الرجال . فأي نفس شريفة لا تشاق الى مطالعتها والتمتع بكنوزها طلباً للحقيقة والسعادة في الدنيا والآخرة ؟ وأي فرق بين الرجل والمرأة في هذا الشوق ونحن نرى أن الصبيان من الذكور والإناث يستوون في الاستفهام عن كل شيء يعرض لهم وطلب العلم بأسباب ما يقع تحت ابصارهم من الحوادث ؟ وربما كان الولع بذلك في الانثى أشد منه في الذكر

أي نفس حساسة ترضى بالعيشة في قفص مقصورة الجناح مطأطأة الرأس مغمضة العينين وهذا الفضاء الواسع الذي لا نهاية له أمامها والسماء فوقها والنجوم تلعب ببصرها

وارواح الكون تناجيها وتوحي اليها الآمال والرغائب في فتح
كنوز أسرارها ؟

التكاليف الشرعية تدلنا على أن المرأة وهبت من العقل
مثل ما وهب الرجل . أي أن رجل لم يعده الغرض أن الله قد
وهبها من العقل ما وهبها عبثاً . وإنه اتاها من الخواص والآلات
الادراك ما اتاها لاجل ان تهملها ولا تستعملها ؟

يقول المسلمون ان النساء ربات الخدور يعمرن المنازل
وان وظيفتهن تنتهي عند عتبة باب البيت . وهو قول
من يعيش في عالم الخيال وضرب بينه وبين الحقيقة بحجاب
لا ينفذ بصره الى ما وراءه .

ولو تبصر المسلمون لعلموا ان اعفاء المرأة من أول واجب
عليها وهو التأهل لكسب ضروريات هذه الحياة بنفسها هو
السبب الذي جر ضياع حقوقها . فان الرجل لما كان مسؤولاً
عن كل شيء استأثر بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة
حظ في نظره الا كما يكون لحيوان لطيف يوفيه صاحبه
ما يكفيه من لوازمه تفضلاً منه على ان يتسلى به .

مضت الاجيال عندنا والمرأة خاضعة لحكم القوم مغلوطة

لسلطان الاستبداد من الرجل وهو لم يشأ أن يتخذها إلا أمراً
صاحياً خدّمته مسيراً بإرادته . وأغلق في وجهها أبواب المعيشة
والكسب بحيث آل أمرها إلى العجز عن تناول وسيلة من
وسائل العيش بنفسها ولم يبق أمامها من طرقه إلا أن تعيش
بعضها إما زوجة أو مفعشة

ولما لم يبق للعقل ولا للأعمال النافعة قيمة لديها وإنما
بضاعتها أن تسلي الرجل وتمتعه من اللذة بجسمها بما شاء وجهت
جميع قواها إلى التفتن في طرق استمالته إليها والا ستيلاء على
أهوائه وخواطر نفسه

مضت تلك الأزمان الطويلة على المرأة ولم يمس
عقلها شيء من التربية الصحيحة فضعفت منها القوه العاقلة
والمفكرة وانفرد الحس بالتصرف في إرادتها . فحسها هو المميز
عندها بين الخير والشر . وهو الرائد لها في الاختيار بين
النفع والضرر . فهي تنفر أو تميل . فإن أحببت اخلصت لا عن
عقل . وصدرت منها الأعمال الجميلة في ما تحب ولما تحب
بمحض الهوى لا بأصالة الرأي . وإن نفرت ارتكبت أكبر
الجرائم غير بصيرة بالعواقب ولا عارفة بالمصائر . فلو كانت

العناية بتربية عقلها وتنمية الملكات الفاضلة فيها لنمت بذلك
قوة الحكم على احساسها ولتصرف في اعمالها على مقتضى
الحكمة وقواعد الادب

أضلت المرأة عقلمها في ظلمات الاجيال الماضية ففقدت
رشدها وادركها العجز عن تناول ما تشتهي من الطرق المسنونة
فاضطرت الى استعمال الحيلة وأخذت تعامل الرجل — وهو
سيدها وولي امرها — كما يعامل المسجون حارس سجنه
والحفيظ عليه . ونمت فيها ملكة المكر الى غاية ايس ورآها
منزع . فاصبحت ممثلة ماهرة ومشيخة قادرة تظاهر في المظاهر
المتضادة والألوان المختلفة في كل حال بحسبها . ذلك لا عن
عقل وحكمة وانما هي حيل الثعالب

ولكن لا لوم عليها وعذرها انها ليست حرة . وانما
فقدت الحرية لانها فقدت السلامة في قوة التمييز . بل اللوم
كل اللوم على الرجال : اريد بهم من سبقنا من اهلوا تربية نساءنا

٢

واما بالنسبة للوظيفة المائلية

فيكفي لكل انسان متفكر ان يتأمل في حالة غائلته ليتأكد ان استمرار الحال على ما هي عليه الآن صار مما لا يمكن احتماله انى اكتب هذه السطور وذهني متفهم بالحوادث التي وردت علي بالتجربة واخذت بمجامع خواطري . ولا اريد ان اذكر شيئاً منها لعلمي أنها ما تركت ذهناً حتى طافت به ولا خاطراً حتى وردت عليه . فان مشار هذه الحوادث جميعها هو شيء واحد وهو المرض الملم بجميع العائلات لا فرق بين فقيرها وغنيها ولا بين وضيعها ورفيعها وهو جهل المرأة . فقد تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ولا يظهر اختلافهن الا في الملبس والحلى . بل يمكن ان يقال انه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها . وان آخر طبقة من نساء الامة وهي التي تسكن الأرياف هي اكلمن عقلاً بنسبة حالها المرأة الفلاحية تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح

مداركهما في مستو واحد لا يزيد احدهما عن الآخر تقريباً مع اننا نرى ان المرأة في الطبقة العالية أو الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة. ذلك لان الرجال في هذه الطبقات تربت عقولهم واستنارت بالعلوم ولم تتبهم نساؤهم في هذه الحركة بل وقفن في الطريق. وهذا الاختلاف هو اكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معاً

فالرجل المتعلم يحب النظام والتنسيق في منزله وله ذوق مهذب يميل الى الاشكال اللطيفة والاحساسات الدقيقة والالتفاتات الرقيقة ويبلغ الاهتمام بها عند بعض الافراد حداً ينتهي الى اهمال الامور المادية. يفهم بكلمة ويود لو يفهم بالاشارة. يسكت في اوقات ويتكلم في اخرى ويضحك في غيرها. له افكار يحبها ومذهب يشغله وجمعية يخدمها ووطن يعزه. له لذائذ وآلام مدنوية فيبكي مع الفقير ويحزن مع المظلوم ويفرح بالخير للناس. وفي كل فكرة تتولد في ذهنه واحساس يؤثر على اعصابه يود ان يجد بجانبه انساناً آخر فيشرح له ما يشعر به ويتسامر معه. وهذا ميل طبيعي يجده كل شخص من نفسه. فاذا كانت امرأته جاهلة كتم افراحه واحزانه عنها ولم يلبث ان

يرى نفسه في عالم وحده وامراته في عالم آخر . اذ هي تعتبر ان الرجل ما خلق في هذه الدنيا الا ليشتري لها الاقمشة الغالية والجواهر النفيسة وايصرف اوقاته في ملاءبتها كانه صورة اكبر من التي كان يشتريها لها والدها في صغرها لتاهونها ومتى رأى الرجل امراته بهذه المنزلة من الجهل بادر الى نفسه احتقارها واعتبرها من الاعداء التي لا اثر لها في شؤونها وهي متى رأتها اهل واغضى ضائق صدرها وظننت انه يظلمها وبكت سوء حظها الذي ساقها الى رجل لا يقدرها قدرها ونبئت البغضاء في قلبها . ومن ثم تبتدى عيشة لا اظن ان الجحيم اشد نكالا منها . عيشة يرى كل منهما فيها ان صاحبه هو العدو الذي يحول بينه وبين السعادة

ولا يظن ان هذا يختص بذوي الاخلاق الفاسدة من الرجال والنساء . فقد تكون المرأة طيبة صالحة والرجل شريف الاحساس ولكن العيشة بينهما خصام مستمر ولا ذنب على احدهما بل الذنب على اختلافهما في التربية كما تقدم . ومنتهى هذه الحالة — ان استمر الاقتران بينهما — ان يميت احدهما حقه في سبيل راحة الآخر او يجر كلاهما قيده الثقيل الى آخر

العمر . ولكن مهما كان حال الزوجين — وهما ما ذكرنا من الوصف — فلا سبيل الى ارتباطهما برابطة المحبة اذا أخذت بمعناها الخاص . ولا خسران في الدنيا يبلغ فقد لذة الحب بين الرجل والمرأة

جاء في القصص الدينية المسطورة في الكتب السماوية ان الله خلق حواء من ضلع آدم . وفيه على ما اخبر رمز لطيف الى ان الرجل والمرأة يكونان مجموعاً واحداً لا يتم الا باتحادهما ومن هذا المأني أخذ الغريون تسميتهم المرأة بنصف الرجل . وهو تعبير فصح يدل دلالة واضحة على ان المرأة والرجل هما شقان لجسم واحد مفتقر بعضه الى بعض اتم له الكمال بالاجماع وهذا الانجذاب الغريزي الذي أوجده الله في كل المخلوقات الحية — حتى النباتات التي يشاهد في بعضها حركة محسوسة بين الذكر والانثى اذا آن وقت التلقيح على طريقة حار في تفسيرها عباد الطبيعة — هو ام غريزي يدخل في تركيب الحب . وهو يكفي لحدوث الميل بين الرجل والمرأة ولا يختلف في الانسان عن الحيوان . اما اصل هذا الانجذاب وطبيعته وسببه فهو أمر لا يزال غامضاً كاصول كل الاشياء تقريباً .

وانما يرجح تسم من العلماء انه سيال يتولد في المراكز العصبية
فهي وجد هذا الانجذاب بين رجل وامرأة شعروا بضرورة
اقتراحهما . فاذا تلاقيا أخذت كلا منهما هزة الفرح . تتكلم
عيونهما وترجم عن الاضطرابات التي تهيج قلوبهما قبل ان ينطق
اللسان كأن روحيهما صديقتان انترقتا في عالم قبل هذا العالم
وأخذت كل واحدة منهما تبحث عن الاخرى حتى اذا التقتا
وجدت كل منهما ضالتها التي كانت تنشدها وتنشأ فيهما
بعد اللقاء آمال واماني اكبر من مجرد التلاقي فتختلفان ويحدث
بينهما شبه العهد على أن لا تنترقا . ترى كل واحدة منهما ان
لا سعادة لها الا باتصالها بالآخرى

. لكن هذا الانجذاب المادي لا يلبث مدة حتى ياخذ في
التلاشي ويتناقص شيئاً فشيئاً . فمهما كانت شدة الرغبة عند أول
التلاقي فهي صائرة الى الزوال في زمن يختلف طوله وقصره
 باختلاف الامزجة . وتضمحل تلك الامال وتتساقط تلك
الاماني ويكاد التقاطع يحل محل التواصل لولا ما اختص الله به
الانسان من القدرة على استدامة تلك العاطفة والاستزادة من
لذة الوصال بما يستجلى من بهاء الارواح وسناء العقول . فهو

يضم الى المنظار البديع الجسداني منظاراً آخر قد يكون ابداع في
اعتباره وهو المنظار الروحاني العقلي . وكثيراً ما يستبدل لذة
الحس التي لا بقاء لها بلذة العقل والوجدان التي لا تنتهي اطوارها
ولا تنفد مظاهرها . يستهويه الحب لمشبه الوجه الجميل وسواد
العيون ورشاقة القد وطول الشعر . ولكن يمزج العشق بروحه
حتى يكون كانه طبع لها اذا وجد بجانب ذلك الجمال لطيف
الشمايل ورقة الذوق وبهاء الفطنة وثناذ العقل وسعة العرفان
وحسن التدبير والخلق في العمل مع المحافظة على النظام فيه
ونظافة الباطن والظاهر وحنو القلب وصدق اللسان وطهارة
الذمة وعظم الامانة والاخلاص في الولاء ونحو ذلك من
الفضائل المعنوية التي ترجع عند العقلاء على جميع المحاسن
الجسدانية . ووجدان اللذة بهذه المادي عنصر آخر يدخل في
تركيب الحب ايضاً — ومن هذين العنصرين يتركب الحب التام .
واما ما يروى من أن رجلاً عشق امرأة غشقا روحانياً
محضاً أو ان آخر عشق أخرى للذة المادية ليس الا بدون
اعتبار تلك الصفات الادبية فقد يكون لان الاول رجل خيالي
والثاني رجل جاهل شهوي . على ان التجارب دلت على أن

هذه الشهوات البترآء ليس لها حظ من البقاء . فهي كالنار ذات اللهب تهب وتنطفئ بسرعة
واليك ييانا يزيد وضوحاً في فهم ما تقدم .

اللاذة الجسمية المتحدة في النوع مهما تخالفت في الافراد
فهي دائماً واحدة . فان افراد اللاذة المتحدة في النوع تتشابه
تألي حد تكاد لا تتميز الا باختلاف الزمان او المكان مثلاً فما
يحصل منها اولاً هو ما يحصل ثانياً وثالثاً ورابعاً وهكذا
ومن البديهي ان تكرر لذة بينهما مهما كانت سواء كانت
لذة نظر او لذة سمع او لذة ذوق او لذة لمس يفضي في الغالب
الى فقد الرغبة فيها فيأتي زمن لا تتنبه الاعصاب لها لكثرة
تعودها عايتها والامر بخلاف ذلك بالنسبة لاذة المعنوية .
هذه اللاذة في طبيعتها انه يمكن تجدها في كل آن . تأمل في
سامرة صديقين تجد انها كنز سرور لا يفنى . متى تلاقيا
يفرغ كل منهما روحه في روح الاخر فيسري عقلمهما من موضوع
لموضوع وينتقل من الجزئيات الى الكليات ويمر على الالام
والامال والقبيح والحسن والناقص والسكامل . كل عمل او
فكر او حادث او اختراع يكسب عقلمها غذاء جديداً ويفيد

انفسهما لذة جديدة . كل مظهر من مظاهر حياة أحدهما العقلية والوجدانية وكل ما تجلت به نفسه من علم وأدب وذوق وعاطفة تنعكس منه على نفس الآخر لذة جديدة ويزيد في رابطة اللفة بينهما عقدة جديدة

ومن هنا يعلم مقدار سلطان الحب الحقيقي على الانسان وكيف أن العارف يعتبر العثور على ذلك الحب الشريف من أكبر السعادات في هذه الدنيا . فان كان المال زينة الحياة فالحب هو الحياة بعينها

فهذا الحب لا يمكن أن يوجد بين رجل وامرأة اذا لم يوجد بينهما تناسب في التربية والتعليم . ولا يجب ان يفهم ان الرجل المتعلم اذا لم يحب زوجته فهي يمكنها ان تحبه . فان توهم ذلك يعد من الخطأ الجسيم لان الحب الحقيقي الذي عرفت عنصريه المادي والمعنوي لا يبقى الا بالاحترام . والاحترام يتوقف على المعرفة بمقدار من تحترمه . والمرأة الجاهلة لا تعرف مقدار زوجها .

سل جمهور المتزوجين هل هم محبوبون من نساءهم يحبونك نعم . لكن الحقيقة غير ما يظنون — اني بحثت كثيرا في عائلات

مما يقال انها في اتفاق تام فما وجدت الى الآن لا زوجاً يحب امرأته ولا امرأة تحب زوجها . اما هذا الاتفاق الظاهري الذي يشاهد في كثير من العائلات فمعناه انه لا يوجد شقاق بين الزوجين اما لان الزوج تعب وترك واما لان المرأة تركت زوجها يتصرف فيها كما يتصرف المالك في ملكه واما لانهما الاثنان جهلان لا يدركان قيمة الحياة . وهذا الحال الاخير هو حال اغلب الأزواج المصريين . ولا ارى ما يقرب من السعادة الا في هذا النوع الاخير وان كان سعادة سلبية لا قيمة لها

اما في النوعين الاولين فقد اشترى الوفاق بشئ غال وهو فناء احد الزوجين في سبيل ابقاء الآخر . وغاية ما يمكن ان اسلم به هو انه قد يشاهد في عدد قليل من الأزواج شيء يقرب من المودة يظهر في بعض الاحيان ثم يختفي . وهو استثناء يؤيد القاعدة وهي عدم الحب . عدم الحب من طرف الزوج لان امرأته متأخرة عنه في العقل والتربية تأخراً فاحشاً بحيث لا يكاد توجد مسألة يمكن ان يتحدثا فيها الحظاة بسرور متبادل . لا يكاد يوجد امر يتفقان في الحكم عليه برأي واحد . ولانها

بعيدة عن العواطف والمعاني والأشغال التي يميل إليها ومغمورة في شؤون ليس لها من مباله نصيب . حتى في الأمور التي هي من عمارها وترى أنها خائت لا جابها لا يرى منها زوجها ما يروق نذره . فأكثر النساء لم يعودن على تسريح شعورهن كل يوم . ولا على الاستحمام أكثر من مرة في الأسبوع ولا يعرفن استعمال السواك . ولا يعتنين بما يلي البدن من الملابس مع ان جودتها ونظافتها لها أعظم تأثير في استعمال الرجل ولا يعرفن كيف تتولد الرغبة عند الزوج وكيف يحافظ عليها وكيف يمكن تنميتها وكيف تكون موافقها . ذلك لأن المرأة الجاهلة تجهل حركات النفس الباطنة وتغيب عنها معرفة اسباب الميل والنفور فاذا ارادت ان تستميل الرجل جازت في الغالب بعكس ذلك

واما عدم الحب من طرف المرأة فلأنها لا تذوق معنى الحب . ولو اردنا ان نحلل احساسها بالنسبة لزوجها نجد انه يتركب من امرين ميل اليه من حيث هو رجل أبيع لها ان تقضي معه شهواتها . وشعور بان هذا الرجل نافع لها للقيام بحاجات معيشتها . اما ذلك الامتزاج بين روحين اختارت كل

منهما الاخرى من بين آلاف من سواهما امتزاجاً تاماً يؤلف منهما
موجوداً واحداً كأن كلا منهما صوت والآخر صداه . ذلك
الاخلاص التام الذى ينسى الانسان نفسه ولا يدع له فكراً
الا فى صاحبه . ذلك الاخلاص الذى لا نجد له مثالا اظهر
من حب الوالدة لولدها — فهي بعيدة عنه بعد السماء عن
الارض . لان الحب بهذه الدرجة ان لم يكن طبيعياً كحب
الام لولدها فهو ثمرة عزيزة لا تطلب الا عند النفوس العالية
التي تغابت فيها العواطف الكريمة على الاستئثار

والزوجة المصرية مهما كانت لا تعرف من زوجها سوى
انه طويل او قصير ابيض او اسود . اما قيمة زوجها العقلية
والادبية وسيرته وطهارته وذكته ودقة احساسه ومعارفه واعماله
ومقاصده فى الوجود وكل ما تصاغ منه شخصية الرجل منا
ويصير به الى ان يكون محترماً محبوباً ممدوحاً فى امته — فهذا
لا يصل الى عقولها شيء منه . وان وصل فلا يؤثر على منزلته
فى نفسها . وعلى هذا يكون أول من يجهل الرجل زوجته .
فكيف يفطن أنها تحبه

نرى نساءنا يمدحن رجالاً لا يقبل رجل شريف ان يمد

لهم يده ايصافهم ويكرهن آخري من ممن نعتبر وجوههم شرفاً لنا . ذلك لان المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها . فاحسن رجل عندها هو من يلاعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مال لا يفنى لقضاء ما تشتهي من الملابس والحقى والحلوى . وابتغى الرجال عندها من يقضي اوقاته في الاشغال في مكتبه . كلما رآته جالساً منحني الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه واعنت الكتب والعلوم التي تسلب منها هذه الساعات وتختلس الحقوق التي اكتسبتها على زوجها . ومن هذا يتولد على الدوام نزاع لا ينتهي الا بنزاع جديد ولا يدري الزوج المسكين ما يصنع اذا اراد ان يجمع بين هذين العدوين : الزوجة والعلم . اراه في حيرة اشد من الرجل الذي جمع بين زوجتين . فقد رأينا احياناً كثيرة مظاهر الوفاق بين زوجتين لرجل واحد . وما سمع قط ان امرأة مصرية ممن نعني رضيت بمباشرة العلم

ومن البديهي ان الرجل الذي يكون هذا حاله ينتهي بفقد كل استعداد للعمل . لان العلم لا يثمر الا اذا كان العقل متمتعاً بالهدوء والسكون خالياً عن الاضطراب والتشويش . ولان

الرجل يطلب راحته وهي في يد امرأته ولكنها تبخل بها عليه
 رأينا مما تقدم ان المرأة المصرية لا تجد ذوق الحب
 خصوصاً اذا كان زوجها متعلماً يصرف وقته في الاعمال النافعة
 . قد يقال ان الحب الذي تكلمت عنه هو من كمال السعادة
 وليس من الامور الضرورية التي لا يستغنى عنها في الزواج.
 وانه عند فقده يمكن أن يعوض بصفات أخرى عند الزوجة
 ويكفي أن المرأة تكون رفيقة لزوجها شريكة له في المنافع
 والمضار ولذلك فهي تساعد على حاجات الحياة ليتم له بعض
 السعادة — هذا يمكن أن يكون. ولكن كيف الوصول اليه
 ايضاً مع جهل المرأة

قلت ان المرأة الفلاحة مع جهلها هي زميلة الرجل في
 كل أعماله وهي قائمة بخدمة منزلها ومساعدة زوجها. ذلك
 سهل لان العيشة في الارياف ساذجة بدوية تقريباً وحاجات
 العائلة قليلة. اما في المدن التي ترقى فيها المعيشة وكثرت
 الحاجات وتشعبت طرق المنافع وبلغت فيها ادارة المنزل الى
 درجة ادارة مصالحة من كبار المصالح فالمرأة التي يسلم اليها
 زمامها لا يمكنها ان تديرها الا بالتعليم والتربية

والحقيقة ان ادارة المنزل صارت فناً واسعاً يحتاج الى معارف كثيرة مختلفة . فعلى الزوجة وضع ميزانية الايراد والمنصرف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل في مالية العائلة . وعليها مراقبة الخدم بحيث لا يفلتوا لحظة من مراقبتها وبغير هذا يستحيل ان يؤدوا خدمتهم كما ينبغي . وعليها ان تجعل بيتها محبوباً الى زوجها فيجد فيه راحته ومسرته اذا آوى اليه . فتحاوله الاقامة فيه ويلذ له الطعام والمشرب والنام فلا يطلب المنزله منه ليمضي اوقاته عند الجيران أو في المحلات العمومية وعليها - وهو أول الواجبات واهمها - تربية الاولاد جسدياً وعقلاً وأدباً

وظاهر ان تطبيق هذه الواجبات التي ذكرتها بالاجمال على العيشة الجارية بالتفصيل يستدعي عقلاً واسعاً ومعلومات متنوعة وذوقاً سليماً : لا يتأتى وجود ذلك في المرأة الجاهلة وخصوصاً ما يتعلق منها بتربية الاطفال

بالغنا في نسيان ان الاولاد هم صناعة الوالدين وان الامهات لهن النصيب الأوفر في هذه الصناعة . بالغنا في اعتقاد ان الله يخرج الفاسد من الصالح ويخرج الصالح من الفاسد . وانه

يوزع العقول ويهب الصفات كما يشاء . وهو اعتقاد صحيح اذا أخذ عن جهة ان الله قادر على كل شيء ومن متناول قدرته ان يفعل مثل ذلك . فان كان المقصود ان الله يمكنه ان يفعل مثل هذا فلا شك في قدرته سبحانه وتعالى . وليس من ينازع في انه لو شاء فعل ذلك . كما انه لو شاء لجعل الناس أمة واحدة ولا تبت الحيوان من الارض . لكن الله وضع للعالم سنة والحياة نظاماً ولخلق نواويس تجري عليها احكامها :

« فطرة الله التي فطر الناس عليها . لا تبديل لخلق الله .

ذلك الدين القيم » وتاريخ الانسانية من عهد وجودها على

الارض الى الآن ايد ثبات هذه السنن واستمرارها

من اكبر مظاهر حكمته جل شأنه هذه الحقيقة التي

كشفها لنا العلم وهي ان كل فرد من الانواع الحية — وفيها

النوع الانساني — ليس الانسخة مطابقة للاصل المتولد منه .

ففيه صورة نوعه السكاني وفيه صورة والديه خصوصاً . بمعنى

ان هذا الفرد يحتوي اولاً على الخواص المميزة لنوعه وعلى

الصفات الخاصة بابويه

ودلت الاكتشافات الحديثة ايضاً على ان كل الملكات

العقلية والادبية في الانسان انما هي مظاهر من وظائف المخ كما ان
الصفراء من عمل وظيفة الكبد . وما يسمى عقلا او عاطفة
فلا عمل له الا عمل تلك الوظائف وعملها تابع لحالة الاعضاء
والمخ . وانما مادة تلك الاعضاء منتزعة من الاصل الذي تولدت
منه فلا ريب ان يكون لها تبعية عظمى لذلك الاصل . ثم
من الظاهر ان الجسم لا يستغني في نموه وبقائه بما دخل فيه من
تلك المادة الاولى بل لا بد في النمو والبقاء من التريية والغذاء .
فكذلك حال العقل والممكنات لا يستغني بما اودعته المدارك
والقوى من الاستعداد الاول بل لا بد في ظهور اثرها وسيرها
فيما اعدت له من الغذاء الذي يوافقها والتريية التي تلائمها .
فالوراثة والتريية هما الاصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الطفل
ذكر اكان او انثى وليس هناك شيء من وراء ذلك .

فبالوراثة يكسب الطفل استعدادا لكل ميل كان عليه
والداز صالحا كان او فاسدا ويرتكز فيه ذلك الاستعداد وهو
في بطن امه فصفت الطفل مرتبطة بما كان عليه اسلافه من
جهة الام ومن جهة الاب . وبالتريية يمتلي ذهن الطفل بالصور
الواردة عليه من الاحساس وبأثرها في نفسه الما كان او لذة .

وتعرض حسه لقبول هذه الصور موكول الى ادارة مرييه . فهو الذي يريه ويسمعه ويذيقه وينميده كل معلوم . وهو الذي يعرض على وجدانه من العواطف ما يراه لائقاً به . فان لم يرد عليه من صور المحسوسات الا ما هو قليل غير متبوع بما ينشأ عنه من العواقب البعيدة . او لم يشعر من العواطف الا بما يظهر أثره في اقرب الاشياء من لذته الجسمانية كان سريع الاندفاع مع اول خاطر يبدو له كما يفعل الطفل والمتوحش . والمجنون . وان كانت معلوماته كثيرة تحتوي على صور الاشياء وصور ما يحدث عنها لاول التصور وما ينشأ عنها فيما بعد ذلك وكان وجدانه رقيقاً لطيفاً كان الناشئ كثير التأمل شديد البصر بطيء الاندفاع مع اول اشتغال يتأثر به من الحس والشعور . فينشأ ويبدد ميزان يزن به اعماله ويقدر به حركاته ويشاهد فيه وهو في صباه الميل الى النافع والنفرة من الضار

لا نقول ان الطفل يكون في ذلك كما يكون الرجل البالغ الرشيد . ولكنها اوائل وجراثيم من الكمال العقلي والادبي تصل بالتنمية والتربية الى تلك الغايات الشريفة التي يسعى اليها كل من عرف معنى الانسانية وذاق لذة الفضيلة . فسلامة

العقل لا تتم الا بحسن الوراثة وحسن التربية وهذا ما جعل العلماء ينسبون اليوم كل فساد في الاخلاق الى مرض في المخ او في الاعصاب موروث او مكتسب . وان شئنا ان الولد لا يشابه ابويه في بعض الاحوال فذلك انما لان قانون الوراثة قد يرجعه الى حد اسلافه القريبين

متى حسنت التربية على الوجه الذي ذكرناه ضعف الاستعداد الذي كسبه الطفل من والديه ان كان رديئاً وتاصل فيه استعداد جديد يرثه عنه من يتولد منه ويقوى فيه ذلك الاستعداد ان كان حسناً فيبلغ غاية ما يرجى لانسان فاضل من ابوين فاضلين ويظهر اثر ذلك ايضاً في اولاده وأعتابه ان استمر نظام التربية فيهم على الوجه الذي صار به هذا الوالد رجلاً صالحاً . اما ان كانت التربية فاسدة وكل ما يرد على الطفل انما يشير فيه أهواء باطلة فالاستعداد الخبيث يقوى والاستعداد الطيب يضعحل ويموت وينجني على اولاده تلك الجناية التي جناها عليه والده

قال الغزالي في التربية عبارة جميلة مختصرة اشتهرت ان اوردها هبنا وهي : الصبي امانة عند والديه . وقلبه الظاهر

جوهرة تقيسة ساذجة خالية عن كل نقش وصورة وهو قابل لكل ما ينقش . ومائل الى كل ما يمال اليه به . فان عود الخير عليه وعاديه نشأ عليه وسعد في الدنيا والآخرة وشاركه في ثوابه أبواه وكل معلم له ومؤدب . وان عود الشر وأهمل أهل البهائم شقي وهلك وكان الوزر في رقبة القيم عليه الوالي له . وقد قال الله عز وجل : « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا »

والتربية تنحصر في أمر واحد هو تويد الطفل على حسن الفعل وتحمية نفسه بجميل الخصال . والوسيلة الى ذلك واحدة هي ان يشاهد الطفل آثار هذه الاخلاق حوله . لان التقليد في غريزة الطفل يكتسب به كل ما تلزم معرفته . فان كانت الأم جاهلة تركت وادها لنفسه يفعل ما يزينه له عقله الصغير وشهواته الكبيرة . ويرى من الاعمال ما لا ينطبق على محاسن الادب فيتخاق بالاخلاق الفاسدة ويعتاد العوائد الناصدة

ويرى الاسوة السيئة في بيته وفي الخارج وكما تقدم في السن رسخت فيه هذه الاخلاق وكبرت معه بأكبره . فاذا

وصل الى سن الرجولية رأى نفسه أو رآه الناس رجلاً سيئاً
التربية ولا سبيل له بعد ذلك الى اصلاح نفسه مهما كانت
ارادته ومعارفه وعقله . ويندر جداً ان يوجد شخص يتدبر
بعد بلوغه سن الرجولية في اصلاح ما فسد من ملكاته ثم
ينجح في ذلك . اللهم الا الى حد محدود

ومن المعلوم ان الطفل لا يعيش من طفولته الى سن التمييز
الا بين النساء . فهو دائماً محاط بأمه وأخوته ونعماته وخالاته
وخادماتهن وصواحبتهن ويرى أباه في أوقات قليلة . فاذا كان
هذا الوسط الذي ينشأ فيه طيباً كانت تربيته طيبة وان كان
سيئاً ساءت تربيته . والأم الجاهلة ليس في استئذانها ان
تصبغ نفس ولدها بصبغة الصفات الجميلة لانها لا تعرفها . وغاية
ما تستطيع هو انها تدعه يلتقط الخلال الرديئة بما يعرف له
ان لم تبذر يدها حبوبها في نفسه وتغرس فيها الملكات السيئة
أليس من جهل الأم بقوانين الصحة ان تهمل ولدها من
النظافة فيعاقبها الوسخ وتتركه متشرداً في الطريق والأزقة يتمرغ
في الاتربة كما تتمرغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها ان تدعه
كسلان يفر من العمل ويضيع وقته الذي هو رأس ماله

مضطجعا أو نائما أو لاهيا مع ان سن الطفولية لا يعرف
الكسل وهو سن النشاط والعمل والحركة ، أليس من أثر
جهدنا اننا جميعا مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر
من شيء مما يلحق في الحسنة والتقيح . فاذا رأينا عملا جميلا
مدحنا من طرف اللسان . واذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجنناه
بهز الرؤوس وظاهر من القول بدون ان نشعر بانبعاث باطني
يقهرنا على الاندفاع الى الاول ولا على الابتعاد عن الثاني ، أليس
من جهلنا ان تسلك في تأديب ولدها طريق الاخافة بالجن
والعناريت . وان تأخذ من وسائل صيانتها ووقايتها من المضرات
تعليق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا الاضرحة
وغير ذلك مما لا يبالى به الجاهلون بأصول الدين وفضائل
الاعمال وله من الاثر السيء في أنفس الناشئين بل وفي
أرواح الرجال ما يجر الى كل شر ويبعد عن كل خير ؟
قد صار من المقرر عندنا ان الامهات لا يفلحن في تربية
الاولاد حتى صار من المثل في الحجة وردة السير ان يقال
فلان تربية امرأة — على اننا نرى ان تربية المرأة في البلاد
الفريية تفوق تربية الرجال . وان أحسن الناس تربية هم من

ساعدهم الدهر في ان تتولى تربيتهم امرأة. وليس هذا بغريب فان المرأة تمتاز على الرجل بفرائز طبيعية هي بها أقوى استعداداً للنجاح في التربية . ذلك انها أصبر من الرجل فيما تحب . وانها ألتف منه في المعاملة وأرق منه في العواطف والاحساسات . وينتخر الغريزون بتأثير النساء في أحوالهم حتى بعد بلوغ رشدهم . فقد قرأت في أحد كتب رونان الفيلسوف الشهير ما نحصله : « أن أجمل ما وضعه مؤلفاته كان الهاماً من أخته » وقال الفونس دوديه الكاتب الجيد في بعض ما كتبه : « ان كنت استحق خيراً فلا مراآئي نصفه وأمثال هذه الشواهد كثيرة يعلمها كل من اطلع على أحوال الاوروبايين . وكأما تدل على ان تربية المرأة امر لا يُستغنى عنه . وان القسم الاعظم منها منوط بالمرأة .

وقد نجد في هدى نبينا صلى الله عليه وسلم ما يشير الى ذلك . بل كان يجب ان يعد أصلاً من الاصول التي تركزن اليها في بناء أمورنا المالية حيث قال في شأن عائشة رضي الله عنها : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » : وعائشة امرأة لم تؤيد بوحى ولا بتمجزة وانما سمعت فوعت وعامت فتعلمت

أود أن كل مصري يرى أن مسألة التربية عندنا هي أم سائر المسائل وأن كل مسألة غيرها مهما كانت أهميتها داخلية فيها

عرف المصريون بعوائد و اخلاق استفادوها من حوادث تاريخية ليس هذا محل ذكرها : تلك العوائد و الاخلاق ليست معروفة في الدين ولا هي موافقة لما يستحسنه العقلاء حتى من المصريين انفسهم وقل ما يشاهد مثلها عند غيرهم

وقد آن الوقت على ما أظن لتربية نفوسنا تربية صحيحة متينة علمية، تربية تنشيء رجالاً أولي علم وأصالة رأي يجمعون بين المعارف و الاخلاق والعلم والعمل . تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الاجنبي في كل يوم وبكل لسان كلها ترجع .هما لختلفت في الاسم الى سبب واحد وهو النقص في تربية نفوسنا . وقد اتفق جميع اهل النظار في مصر على ان التربية هي الدواء الوحيد لذلك الداء . وانتشر هذا الرأي الصائب في السكتب و الجرائد و احاديث المجالس حتى صبح ان يقال انه اصبح رأياً عاماً . وتولد عن ذلك شعور بان مستقبل الامة تابع لتربيتها

ولكن ارى هم الناس موجهة الى التعليم ولا ارى احداً يلتفت الى تربية النفوس. وارى ان الحرص على التعليم منحصر في تعليم الذكور . مع ان تهذيب الاخلاق مقدم على التعليم وتعليم البنات مقدم على تعليم الذكور

ولست ممن يطالب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير ضروري . وانما اطلب الآزولاً اتردد في الطلب ان توجد هذه المساواة في التعليم الا بتدائي على الاقل . وان يعنى بتعليمهن الى هذا الحد مثل ما يعنى بتعليم البنين

أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فراه غير كاف . لانهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية وبلغة اجنبية وشيئاً من الخياطة والتطريز والموسيقى ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة يلتفت اليها . وربما زادت هن تلك المعارف غروراً بانفسهن فتظن الواحدة منهن انها متى عرفت ان تقول نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فاقت اترابها وارتفع شأنها وسما عقلها . ولا تتنازل بعد ذلك لان تشتغل بعمل من الاعمال المنزلية . فتقضي حياتها في تلاوة اقاصيص وحكايات قل ما تشيد الا في اثاره صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالماً لطيفاً تسرح فيه

طرفها وهي شاخصة الى دخان السيجارة التي تقبض عليها
 اكثر مما تعرفه المرأة التي يقال الآن انها متعلمة هو
 القراءة والكتابة وهذا واسطة من وسائل التعليم وليست
 غاية ينتهي اليها. وما بقي من معارفها فهي قشور تجمعها الحافزة
 في ريعان العمر ثم تنفلت منها واحدة بعد واحدة حتى لا يبقى
 شيء . ان هذه القشور من الحقائق العلية التي يتغذى منها
 العقل ويتقوى بها على مطاردة الوجود ! لا شيء ينفع الانسان
 مثل اكتسابه ما يسمى عقلا عمليا . اريد بذلك ما يقابل التخيل
 الذي ييش به صاحبه في اوهام وهو اجس لا ترجع الى حق
 ثابت . فان كل مصائب الانسان تأتي له من باب واحد وهو
 الخيال : كلما تجرد الانسان عن الاوهام والخيالات قرب من
 السعادة ويبعد عنها بقدر ما يبعد عن الحقيقة .

الحقيقة هي ضالة الانسان في العالم ويجب عليه ان يسعى
 وراءها بلا قصور ولا تعب . الحقيقة هي الكنز الذي اودع
 الله فيه كل آمال الانسان لا يجدها الا من رغب فيها ومال
 عن سواها . الحقيقة هي مشرق السعادة لانها الوسيلة وحدها
 لوصول الانسان الى كمال العقل والنفس . والنساء مثل الرجال

في الحاجة الى معرفة الحقيقة والى اكتساب عقل يحكم على
نفوسهن ويرشدهن في الحياة الى الاعمال الطيبة النافعة
أنظار الى العاطل تجده يشتهي وينفر ويحب ويكره ويخرج
ويحزن ويغضب ويبيكي ويسكن ويفضب وهو في كل ذلك
أما يفعل بحس وينبعث بوجه وينقاد الى خيال . واذا أراد
شيئاً فمنع عنه لم يستعمل الوصول الى غرضه الا شيئاً من الغش
والسكر والكذب . لم ذلك ؛ لان عقله ضعيف ومعارفه
قليلة . ولم تصل قواه العقلية الى درجة تتمكن فيها من القياس
والموازنة بين الاعمال والرغائب والآلام حتى تجعله على الصبر
أحياناً وطلب المرغوب من أبوابه ووسائله الصحيحة أحياناً
أخرى : والمرأة الجاهلة مثلاً مثل الطفل . فيما ذكرنا

سلب الرجال ثقتهم من النساء واعتقدوا انهن أعوان
ابليس ! فلا تسمع الا ذمًا لخصالهن وتنقيصاً لعتابهن وتحذيراً
من مكرهن . وانا لا أبرئ النساء الا ان من هذه الصفات .
واكن أرى ان التبعة ليست عليهن بل على الرجال

هل صنعنا شيئاً لتحسين حال المرأة ؟ هل قلنا بما فرضه
علينا العقل والشرع من تربية نفسها وتهذيب أخلاقها وتثقيف

عقلها ؟ أيجوز أن نترك نساءنا في حالة لا تمتاز عن حالة الأناعام
أصبح أن يعيش النصف من أمتنا في ظلمات من الجهل بعضها
فوق بعض لا يعرفن فيها شيئاً مما يمر حولهن كما في الكتاب
صم بكم عمي فهم لا يعقلون أليس بينهم أمهاتنا وبناتنا وأخواتنا
وزوجاتنا . وهن زينة حياتنا الدنيا والجزء الذي لا يمكن فصله
منا دمننا من دمنهن ولحمنا من لحمهن ؟ أليس الرجال من النساء ،
والنساء من الرجال وهن نحن ونحن هن ؟ أيتم كمال الرجل إذا
كانت المرأة ناقصة ؟ وهل يسعد الرجال إلا بالنساء ؟

نحن حرماناً أنفسنا من أكبر لذة في الدنيا وهي التمتع
بمحبة ذوي القربى من النساء

كل منا يذوق حلاوة الساعات التي تمر به بدون أن
يشعر بها حينما يطول الحديث بينه وبين صديق له وتختلط
أنفسنا بعضها ببعض حتى يذهال كل عن أيهما يتكلم وأيها
يسمع . فهذا السرور يتضاعف بلا شك إذا وجد هذا التوافق
بين رجل وأمه أو اخته أو زوجته . ولكن يحول الآن بيننا
ويمنعهم عدم التوافق بين عقولنا وعقولهن ونفوسنا ونفوسهن
ولهذا فانا نشفق عليهن ونحن اليهن ونعذرهن . ولكن لا تكمل

محبتنا لمن لان الحب التام هو ذلك التوافق . وهو معدوم
والانسان محتاج الى ان يكون محباً وان يكون محبوباً
ومن فضل الله عليه ان وضع بجانبه امهات وزوجات وغرس
في قلوبهن محبته وفي قلبه محبتهم وهذه اكبر نعمة من الله علينا
بها لان هذه المحبة النقية الطاهرة السكاملة اذا صرفت فيما
وضعت له كانت المسلية لنا في سجن الحياة وهونت علينا
الآلام والمصائب التي لولا هذه التسلية لافضت في بعض
الاقوات بأقوى رجل منا الى اليأس . فعدم تقديرها قدرها
وانصراف العناية عن تنميتها وتكميلها كفر ان بنعم الله وتقصير
في شكره

بقي علينا ان ندفع اعتراضاً لا يمكننا السكوت عنه لانه
في الحقيقة هو المانع الوحيد الذي اتفقت أغلب العقول على
وضعه حاجزاً يحول بين المرأة والتعليم : وهو الخوف من ان
التعليم يفسد أخلاقها

رسخ في اذهان الرجال ان تعليم المرأة وعفتها لا يجتمعان
وقال الاقدمون في ذلك اقوالاً طويلة وحكايات غريبة ونوادير
سخيفة استدلووا بها على نقصان عقل المرأة واستعدادها للعش

والحيلة . فلو تعلمت لم يزد لها التعليم الا براعة في الاحتيال
والخدعة واسترسالا مع الشهوة . فخذونا مثالهم واعتقدنا ان
التعليم يزد ثمنها في المنكر ويعطيها سلاحا جديداً تقوى به
طبيعتها الخبيثة على ارتكاب المناسد

اما ان المرأة الآن ناقصة العقل شديدة الحيلة فهذا مما لا
يختلف فيه اثنان . وقد بينا ان هذه الحالة هي اثر من آثار الجهل
والأنحطاط اللذين عاشت فيهما اجيالاً طويلة . وانه متى زال
السبب فلا شك ان المسبب يتبعه . واما كون التعليم يفسد
اخلاقها فهذا ننكره ونشدد النكير عليه فان التعليم — خصوصاً
اذا كان مصحوباً بتهديب الاخلاق — يرفع المرأة ويرد اليها
مرتبتها واعتبارها ويكمل عقلها ويسمح لها ان تفكر وتتأمل
وتتبصر في اعمالها وان وقع ان امرأة تعرف القراءة والكتابة
حادت عن الطريق المستقيم وخاطبت حبيبها بالرسائل الغرامية
فقد وقع ان الوفاً من النساء الجاهلات دنس عروضهن وكان
الرسول يأنهن وبين رفيقهن خادم او خادمة او دالة او
جارية عجوز

والحقيقة ان طهارة القلب في الغرائز والطباع . فان كانت

المرأة صالحة زادها علمها صلاحاً وتقوى . وإن كانت فاجرة
لم يزدنها العلم فجوراً . وهكذا الحال في الرجال . وضلال فريق
من الناس بضرب من ضروب التعليم لا يتنع من تعاطيه .
نقد قال الله في شأن كتابه : « يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً »
وما يضل به إلا الفاسقين »

فإن التعليم لا يمكن أن يكون ضرراً محضاً . ولا يمكن أن
يكون منشئاً حقيقياً للضرر . والمرأة المتعلمة تخشى عواقب
الأمور أكثر مما تخشاه الجاهلة ولا تقدم بسهولة على ما يضر
بحسن سمعتها . بخلاف الجاهلة فإن من أخلاقها الطيش والخفة .
وإذا ذكر ملاحظة واحدة تؤيد ما قدمته وهو أن نساء الأفرنج
على العموم . هما كان حالهن في الباطن يخافن على الظواهر
فيعيش الواحد بين رجل وامرأة يحب بعضهما بعضاً إيماناً
واشهرآ ولا يكاد تقع منهما هفوة تظهر ما كان خافياً بينهما
وتراهن في الطريق سائرات مرتديات بجلايب الجد والسكينة
والوقار يغضن ابصارهن عن الرجال وإن نظرن إليهم فمن
طرف خفي . أما نساؤنا العفيمات فيغلب فيهن أن يكون باطنهن
خيراً من ظاهرهن ومتى رأت الواحدة منهن رجلاً انغذت إليه

وتأملته والتفتت نحوه ولوت عنقها اليه ولا شعور لها بأن مثل هذه الحركات التي تصدر منها من غير تمييز تخل بشأنها وتخط من قيمتها واعتبارها . أما الفريق الآخر من النساء في بلادنا ممن طرحن العفة وجرين مع الشهوة فلا تسلم عما يصدر منهن في الطارق والمجتمعات العامة من الامور المخلة بالاداب التي يستحي القلم عن ان يجري رسمها : هذا الفريق من الاجانب يصعب تمييزه عن الخرائر الا ببعض امور يعرفها أهل الخلاعة

ثم ان البطالة التي ألفتها نفوس النساء عندنا وصارت كأنها من لوازم حياتهن هي ام الرذائل . ان كان نساؤنا لا يعملن شيئا في المنازل ولا يحترفن بصنعة ولا يعرفن فنا ولا يشتغلن بعلم ولا يقرأن كتابا ولا يعبدن الله فبماذا يشتغلن حينئذ ؟ اقول لك و أنت تعلم مثلي ان ما يشغل امرأة الغني والفقير والعالم والجاهل والسيد والخادم هو أمر واحد يتفرع الى مالا نهاية له ويتشكل في كل آن بشكل جديد وهو ينبوع رضاها او سخطها على حسب الاحوال ، ذلك الامر هو علاقتها مع زوجها . فتارة تتخيل انه يكرهها . وتارة تظن انه يحبها . واحيانا تقارنه بازواج جاراتها فيخرج من هذا الامتحان الصعب كاسباً

او خاسراً واحياناً تجرب مياله لتعلم هل تغير او هو باق. واحياناً تدبر طريقة لتغيير قلبه على ذوي قرابته لتزعم منه محبتهم ان كان ودوداً لهم . ولا تغفل عن مراقبة سلوكه مع الخادومات وتراقب لحظاته عند دخول الزائرات وتبجمله دائماً موضوع الشك . ومن وسائل الاحتياط ان لا تقبل الخادمة الا اذا كانت من شناعة الصورة وقبح المنظر وبشاعة الهيئة بحيث يطمئن قلبها وتأمين ميل زوجها اليها . ولا تستريح من هذا الشاغل الا اذا افرغته في اذن اخرى من امثالها . فاذا فرغت من تصويره في العبارات رجعت الى تمثيله في الخيالات وهكذا . ولهذا ترى اذا اجتمعت مع جاراتها وصواحباتها تصاعدت مع دخان السجائر وبخار القهوة زفراتها وارتفع صوتها فتقص ما بينها وبين زوجها واقارب زوجها واصحاب زوجها وحزنها وفرحها وهمها وسرورها وتشرع كل ما في صدرها حتى لا يبقى سر من اسرارها — ولو كان متعلقاً بالفراش — الا وقد اخبرت به

هذا اذا كانت المرأة محبة لزوجها . أما اذا كانت لا تميل لزوجها أو كانت غير متزوجة فأكرر سؤالي بماذا تشتغل

حينئذ، أما الأولى فإنها تفكر في طريقة للخلاص من زوجها والبحث عن سواه . أما الثانية فاعظام همها ان تشتغل كذلك بالبحث عن زوج اياً كان ولا تضع وقتها في حسن انتقاء الرجل الذي يصح ان يكون لها زوجا فإنها انما تطالب رجلا . ومن البديهي ان المرأة التي يكون هذا حالها ان كانت فاسدة الاخلاق ووجدت فرصة لا تتأخر عن انتهازها ولا تسكف نفسها عناء البحث عن صفات الرجل الذي تريد ان تقدم له افضل شيء لديها وهو نفسها

وعلى خلاف ذلك يكون امر النساء المتعلقات . اذا جرى القدر عليهن بامر مما لا يحل لهن لم يكن ذلك الا بعد محبة شديدة يسبقها علم تام باحوال المحبوب وشأنه وصفاته فتختاره من بين مئات وآلاف ممن تراهم في كل وقت وهي تحاذر ان تضع ثقتها في شخص لا يكون اهلا لها ولا تسلم نفسها الا بعد مناخاة يختلف زمنها وقوة الدفاع فيها على حسب الامزجة . وهي في كل حال تستتر بظاهر من التعفف وتخفى ما في نفسها عن اخص الناس بها .

والاعول في كل ذلك هو كما ذكرته فيما مضى على الاخلاق

التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على ان تشغل اوقاتها بالمطالعة ومزاولة الاعمال المنزلية بين اهل وعشيرة رأت فيهم اسوة الجد والاستقامة وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهما اثرًا غير صالح او يهيج حسها الى امر غير لائق وتعودت على ان تقيم من عقلاها كما على قواها الحسية كان من النادر ان تحيد عن الطريق المستقيم وان تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم منها كانت من الخطر والعذاب والندم

وبالجملة فانا نرى ان تربية العقل والاخلاق تصون المرأة ولا يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لان يكون في الامة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه . وأرى ان من يعتمد على جهل امرأته مثله كمثل اعمى يقود اعمى مصيرهما ان يقعوا في اول حفرة تصادفهما في الطريق

مبواب النساء

سبق لي البحث في الحجاب بوجه اجمالي في كتاب نشرته
باللغة الفرنسية من اربع سنين مضت رداً على الدوك داركور
وبينت هناك اهم المزايا التي سمح لي المقام بذكرها ولكن لم
اتكلم فيما هو الحجاب ولا في الحد الذي يجب ان يكون عليه
وهنا اقصد ان اتكلم في ذلك

ربما يتوهم ناظر اني ارى الآن رفع الحجاب بالمرّة .
لكن الحقيقة غير ذلك . فاني لا ازال ادافع عن الحجاب
واعتبره أصلاً من أصول الاداب التي يلزم التمسك بها . غير
اني اطلب ان يكون منطبقاً على ما جاء في الشريعة الاسلامية .
وهو على ما في تلك الشريعة يخالف ما تدارفه الناس عندنا لما
عرض عليهم من حب المغالاة في الاحتياط والمبالغة فيما يظنونه
عملاً بالأحكام حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضروا بمنافع الامة

والذي أراه في هذا الموضوع هو ان الغربيين قد غلوا في اباحة التكشف للنساء الى درجة يصعب معها ان تتصور المرأة من التعرض لمشارات الشهوة ولا ترضاء عاطفة الحياء. وقد تغالينا نحن في طلب التعجب والتخرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الادوات أو متاعاً من المقتنيات وحرمانها من كل المزايا العقلية والادبية التي أعدت لها بمقتضى الفطرة الانسانية . وبين هذين العارفين وسط سنينيه — هو الحجاب الشرعي — وهو الذي أدعو اليه

اني أشعر أن القاريء الذي سار معي الى هذه النقطة وتبعني فيما دعوته اليه من وجوب تربية النساء ربما يستجمع قواه لمقاومتي فيما أطلب من الرجوع بالحجاب الى الحد الشرعي ويستنجد بجميع الاوهام التي خزنها في ذهنه أجيالاً طويلة ليدافع عن العادة الراسخة الآن . ولكن مهما استجمع من قوة الدفاع عنها ومهما بذل من الجهد للمحافظة عليها فلا سبيل الى ان تبقى زمناً طويلاً

ماذا تفيد الشجاعة والثبات في المحافظة على بناء آل امرء الى الخراب والتهدم وقد انقض اساسه وانجالت مواده ووصل

حاله من الاضمحلال الى انك ترى في كل سنة تمر جزءاً منه
ينهار من نفسه ؟ أليس هذا كله صحيحاً ؟ أليس حقاً ان الحجاب
في هذه السنين الاخيرة ليس كما كان من عشرين سنة ؟ أليس
من المشاهد ان النساء في كثير من العائلات يخرجهن
لقضاء حاجاتهن ويتعاملن بانفسهن مع الرجال فيما
يتعلق بشؤونهن ويطلبن ترويح النفس حيث يصفو الجو
ويطيب الهواء ويصحبن ازواجهن في اسفارهم . ونرى ان
هذا التغير حدث في عائلات كانت أشد الطبقات تخرجاً من
ظهور النساء ؟ اذا قارنا بين ما نشاهد اليوم وبين ما كان عليه
النساء من عهد ايس بالبيد عنا حيث كان يشين المرأة ان تخرج
من بيت زوجها . وان يرى طولها اجنبي وكان اذا عرض
للرأة سفر اتخذ كل احتياط ليكون سفرها ليلاً حتى لا يراها
احد من الناس . وحيث كانت ام الرجل او اخته او بنته
تستحي ان تجلس معه على مائدة واحدة — اذا قارنا بين هذا
وذاك نجد بلا شك ان هذه العادة آخذة في الزوال من نفسها
وكل من عرف التاريخ يعلم ان الحجاب دور من الادوار
التاريخية لحياة المرأة في العالم . قال لاروس تحت كلمة خمار :

« كانت نساء اليونان يستعملن الخمار اذا خرجن ويخفين وجوههن بطرف منه كما هو الآن عند الامم الشرقية ». وقال : ترك الدين المسيحي للنساء خمارهن وحافظ عليه عندما دخل في البلاد فكان يغطين رؤوسهن اذا خرجن في الطريق وفي وقت الصلاة . وكانت النساء تستعملن الخمار في القرون الوسطى خصوصاً في القرن التاسع . فكان الخمار يحيط باكتاف المرأة ويمر على الارض تقريباً . واستمر كذلك الى القرن الثالث عشر حيث صارت النساء تخفف منه الى ان صار كما هو الآن نسيجاً خفيفاً يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقي بعد ذلك بزمان في اسبانيا وفي بلاد امريكا التي كانت تابعة لها ، ومن هذا يرى القاريء ان الحجاب الموجود عندنا ليس خاصاً بنا ولا ان المسلمين هم الذين استحدثوه . ولكنه كان عادة معروفة عند كل الامم تقريباً ثم تلاشت طوعاً لمقتضيات الاجتماع وجرياً على سنة التقدم والترقي . وهذه المسألة المهمة يلزم البحث فيها من جهتها الدينية والاجتماعية :

١

الجهة الدينية

لو ان في الشريعة الاسلامية نصوصاً تقضي بالحجاب على ما هو معروف الآن عند بعض المسلمين لوجب عليّ اجتناب البحث فيه ولما كتبت حرفاً يخالف تلك النصوص وما كانت مضرّة في ظاهر الامر لان الاوامر الالهية يجب الاذعان لها بدون بحث ولا مناقشة لكننا لا نجد نصاً في الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعمودة وانما هي عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الامم فاستحسنوها وأخذوا بها وبالغوا فيها وألبسوها لباس الدين كسائر العادات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين براء منها . ولذلك لا نرى مانعاً من البحث فيها بل نرى من الواجب ان نلم بها ونبين حكم الشريعة في شأنها وحاجة الناس الى تغييرها جاء في الكتاب العزيز :

« قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم .

ذلك أزكى لهم . ان الله خير بما يصنعون . وقل للمؤمنات
 يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن
 الا ما ظهر منها . وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدن
 زينتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء بعولتهن أو أبنائهن
 أو أبناء بعولتهن أو أخواتهن أو بني أخواتهن أو بني أخواتهن
 أو نسائهن أو ما ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى
 الأربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات
 النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن «

أباحت الشريعة في هذه الآية للمرأة ان تظهر بعض
 أعضاء من جسمها أمام الأجنبي عنها غير انها لم تسم تلك المواضع
 وقد قال العلماء انها وكلت فهمها وتعيينها الى ما كان معروفاً في
 العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على ان الوجه والكفين
 مما شمله الاستثناء في الآية ووقع الخلاف بينهم في أعضاء
 أخرى كالزراعين والقدمين . جاء في بن عابدين : « وعورة
 الحرة جميع بدنها حتى شعرها النازل في الاصبع خلا الوجه
 والكفين والقدمين على المعتمد . وصوتها على الراجح وزراعيها

على المرجوح وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه لا لأنه عورة بل لخوف الفتنة كمنه وان أمن الشهوة لانه أغلظ ولذلك ثبتت به حرمة المصاهرة كما يأتي في الحظر . ولا يجوز النظر اليه بشهوة كوجه أمرد . فانه يحرم النظر الى وجهها ووجه الامرد اذا شك في الشهوة . أما بدونها فيباح ولو جميلا» (١) وذكر في كتاب الروض في المذهب الشافعي : «نظر الوجه واليكفين عند أمن الفتنة من المرأة للرجل وعكسه جائز . ويجوز نظر وجه المرأة عند العاملة وعند تحمل الشهادة وتكاف كشفه عند الاداء» (٢)

وجاء في تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق لعثمان بن علي الزيلعي : «وبدن الحرة عورة الا وجهها وكفها وقد ميه بالقوله تعالى «ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها» والمراد محل زينتهن وما ظهر منها الوجه والكفان . قاله بن عباس وابن عمر . واستثنى في المختصر الاعضاء الثلاثة للابتلاء بابدانها لانه عليه الصلاة والسلام نهى المحرمة عن لبس القفازين والنقاب . ولو

(١) صحيفة ٣٣٦ جزء ١ (٢) صحيفة ١٠٩ و ١٠٤ جزء ٢

كان الوجه والكفان من العورة لما حرم سترهما بالمخيط .
وفي القدم روايتان والاصح انها ليست بعورة للابتلاء
بأبدائها « (١)

وحكم الوجه والكفين وانها ليست بعورة معروف
كذلك عند المالكية والحنابلة . ولا تطيل الكلام بنقل
نصوص أهل هذين المذهبين

ومما يروى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « ان
أسماء بنت أبي بكر دخلت على رسول الله صلى عليه وسلم
وعليها ثياب رفاق فقال لها يا أسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض
لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا وأشار الى وجهه وكفيه » .
وورد أيضاً في كتاب حسن الاسوة للسيد محمد صديق حسن
خان بهادر : « وانما رخص للمرأة في هذا القدر لأن المرأة
لا تجدد بدناً من مزاولة الاشياء بيديها ومن الحاجة الى كشف
وجهها خصوصاً في الشهادة والمحاكمة والزواج . وتضطر الى
المشي في الطرقات وظهور قدميها وخاصة الفقيرات منهن » (٢)
خولت الشريعة للمرأة ما للرجال من الحقوق وألقت

عليها تبعة أعمالها المدنية والجنائية فللمرأة الحق في إدارة أموالها والتصرف فيها بنفسها . فكيف يمكن لرجل ان يتعاقد معها من غير ان يراها ويتحقق شخصيتها ؟

ومن غريب وسائل التحقق ان تحضر المرأة مغلفة من رأسها الى قدميها أو تقف من وراء ستار أو باب ويقال للرجل ها هي فلانة التي تريد ان تبيعك دارها أو تقيمك وكيلا في زواجها مثلا . فتقول المرأة بعت أو وكلت ويكتفي بشهادة شاهدين من الاقارب أو الا الجانب على انها هي التي باعت أو وكلت والحال انه ليس في هذه الاعمال ضمانة يطمئن لها أحد . وكثيرا ما أظهرت الوقائع القضائية سهولة استعمال الغش والتزوير في مثل هذه الاحوال فكم رأينا ان امرأة تزوجت بغير علمها وأجرت أملاكها بدون شعورها . بل تجردت من كل ما تملكه على جهل منها . وذلك كله ناشيء من تحجبها وقيام الرجال دونها يحولون بينها وبين من يعاملها

كيف يمكن لامرأة محجوبة ان تتخذ صناعة أو تجارة للتعيش منها ان كانت فقيرة ؟ كيف يمكن لخادمة محجوبة ان تقوم بخدمة بمنزل فيهارجال ؟ كيف يمكن لتاجرة محجوبة ان تدبر

تجارتها بين الرجال؛ كيف يتسنى لزراعة محبوبة ان تطلع أرضها
.. وتحصد زرعها؛ كيف يمكن لعاملة محبوبة ان تباشر عملها اذا
أجرت نفسها للعمل في بناء بيت أو نحوه؟

وبالجملة فقد خلق الله هذا العالم وتمكن فيه النوع الانساني
ليتمتع من منافعه بما تسمح له قواه في الوصول اليه . ووضع
للتصرف فيه حدوداً تتبعها حقوق . وسوى في التزام الحدود
والتمتع بالحقوق بين الرجل والمرأة من هذا النوع . ولم يقسم
الكون بينهما قسمة أفراز . ولم يجعل جانباً من الارض للنساء
يتمتع بالمنافع فيه وحدهن وجانباً للرجال يعملون فيه في عزلة
عن النساء . بل جعل متاع الحياة مشتركاً بين الصنفين
شائعاً تحت سلطة قواها بلا تمييز — فكيف يمكن مع هذا
لامرأة ان تتمتع بما شاء الله ان يتمتع به مما هيأها له بالحياة
لواحقها من المشاعر والقوى وما عرضه عليها لتعمل فيه من
الكون المشترك بينها وبين الرجال اذا حظار عليها ان تشع تحت
أعين الرجال الا من كان من محارمها ؛ لا ريب ان هذا مما لم
يسمح به الشرع ولن يسمح به العقل . لهذا رأينا أن الضرورة
أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغلب

الطبقات من المسلمين كما نشاهده في الخاديات والعاملات
وسكان القرى حتى من أهل العليقة الوسطى بل وبعض أهل
العلياء من أهل البادية والقرى: والكل مسلمون بل قد يكون
الدين امكن فيهم منه في أهل المدن !

إذا وقفت المرأة في بعض مواقف القضاء خصما أو شاهدا
كيف أنه يسوغ لها ستر وجوها ، مضت سنون والخصوم
وقضاة المحاكم أنفسهم غافلون عما يجرى في هذه المسئلة متساهلون
في رعاية الواجب فيها . فهم يقبلون أن تحضر المرأة أمامهم
مستترة الوجه وهي مدعية أو مدعى عليها أو شاهدة وذلك
منهم استسلاما للعوائد . وليس بخاف ما في هذا التسامح من
الضرر الذي يصعب استمراره فيما أظن . ذلك لعدم الثقة بمعرفة
الشخص المستتر ولما في ذلك من سهولة الغش . كل رجل
يقف مع امرأة موقف الخصامة من هو أن يعرف تلك التي
تخاصمه وله في ذلك فوائد كثيرة من أهمها صحة التمسك بقولها .
ولا أظن إنه يسوغ للقاضي أن يحكم على شخص مستتر الوجه
ولا أن يحكم له . ولا أظن أنه يسوغ له أن يسمع شاهدا كذلك .
بل أقول أن أول واجب عليه أن يتعرف وجه الشاهد والخصم

خصوصاً في الجنايات. والا فأي معنى لما أوجبه الشرع والقانون من السؤال عن اسم الشخص وسنه وصناعته ومولده وماذا تفيد معرفة هذه الأمور كلها إذا لم يكن معروفاً بشخصه ؟
والحكمة في أن الشريعة الغراء كلفت المرأة بكشف وجهها عند تأدية الشهادة كما مر ظاهرة . وهي تمكن القاضي من التفرس في الحركات التي تبدو على الوجه والعلامات التي تظهر عليه فيقدر الشهادة بذلك قدرها

لا ريب أن ما ذكرنا من مضار التحجب يتدرج في حكمة أباحة الشرع الإسلامي لكشف المرأة وجهها وكفيتها — ونحن لا نريد أكثر من ذلك

واتفق أئمة المذاهب أيضاً على أنه يجوز للخاطب أن ينظر إلى المرأة التي يريد أن يتزوجها . بل قالوا بنده عملاً بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال لا أحد الانصار : — وكان قد خطب امرأة — « أنظرت إليها » قال لا — قال : « أنظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما »

هذه هي نصوص القرآن وروايات الأحاديث وأقوال أئمة الفقه كلها واضحة جلية في أن الله تعالى قد أباح للمرأة كشف

وجها وكفيها وذلك للحكم التي لا يصعب ادراكها على كل من عقل

هذا حكم الشريعة الاسلامية كانه يسر لا عسرفيه لا على النساء ولا على الرجال . ولا يضرب بين الفريقين بحجاب لا يخفي ما فيه من الحرج عليهما في المعاملات والمشقة في اداء كل منهما ما كلف به من الاعمال سواء كان تكليفاً شرعياً أو تكليفاً قضت به ضرورة المعاش

أما دعوى ان ذلك من آداب المرأة فلا اخالها صحيحة لانه لا أصل يمكن ان ترجع اليه هذه الدعوى . وأى علاقة بين الادب وبين كشف الوجه وستره ؟ وعلى أي قاعدة بني الفرق بين الرجل والمرأة ؟ أليس الادب في الحقيقة واحداً بالنسبة للرجال والنساء وموضوعه الاعمال والمقاصد لا الاشكال والملابس ؟

وأما خوف الفتنة الذي نراه يطوف في كل سطر مما يكتب في هذه المسئلة تقريباً فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقديره ولا هن مطالبات بمعرفته وعلى من يخاف الفتنة من الرجال ان يغض بصره كما انه على

من يخافها من النساء ان تغض بصرها . والاوامر الواردة في الآية الكريمة موجهة الى كل من الفريقين بغض البصر على السواء . وفي هذا دلالة واضحة على ان المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها

عجبا ! لم لم تؤمر الرجال بالتبرقع وسترو وجوههم عن النساء اذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة واعتبر الرجل اعجز من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه . واعتبرت المرأة أقوى منه في كل ذلك حتى أيسح للرجال أن يكشفوا وجوههم لأعين النساء ، هما كان لهم من الحسن والجمال . ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعاً مطلقاً خوف أن ينفلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له ، هما بلغت من قبح الصورة وبشاعة الخلق ، ان زعم زاعم صحة هذا الاعتبار رأينا هذا اعترافاً منه بأن المرأة أكمل استعداداً من الرجل - فلم توضع حينئذ تحت رقعته في كل حال ؟ فان لم يكن هذا الاعتبار صحيحاً فلم هذا التحكم المعروف ؟

على أن البرقع والنقاب مما يزيد في خوف الفتنة . لان هذا النقاب الابيض الرقيق الذي تبدو من ورائه المحاسن وتختفي من خلفه العيوب . والبرقع الذي يختفي تحته طرف الانف والفم والشدقان ويظهر منه الجبين والحواجب والعيون والحدود والاصداغ وصفحات العنق - هذان الساتران يعدان في الحقيقة من الزينة التي تحت رغبة الناظر وتحمله على اكتشاف قليل خفي بعد الافتتان بكثير ظاهر . ولو أن المرأة كانت مكشوفة الوجه لكان في مجموع خلقها ما يرد في الغالب البصر عنها ليست أسباب الفتنة ما يبدو من أعضاء المرأة الظاهرة . بل من أهم أسبابها ما يصدر عنها من الحركات في أثناء مشيها وما يبدو من الافاعيل التي ترشد عما في نفسها . والنقاب والبرقع من أشد أعوان المرأة على اظهار ما تظهر وعمل ما تعمل لتحريك الرغبة . لانها يخفيان شخصيتهما فلا تخاف أن يعرفها قريب او بعيد فيقول فلانة او بنت فلان او زوجة فلان كانت تفعل كذا . فهي تأتي كل ما تشتهي من ذلك تحت حماية ذاك البرقع وهذا النقاب . اما لو كان وجهها مكشوفاً فان نسبتها الى عائلتها او شرفها في نفسها يشعراها الحياء والحجل ويمنعانها من ابداء

حركة او عمل يتوهم منه ادنى رغبة منها فى استلثات النظر اليها
والحق ان الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات
الاسلامية لا للتعبد ولا للادب بل هما من العادات القديمة
السابقة على الاسلام والباقية بعده . ويدلنا على ذلك ان هذه
العادة ليست معروفة في كثير من البلاد الاسلامية وانها لم
ترل معروفة عند اغلب الامم الشرقية التي لم تتدين بدين
الاسلام .

انما من مشروعات الاسلام ضرب الخمر على الجيوب
كما هو صريح الآية وليس في ذلك شيء من التبرقع والانتقاب
هذا ما يتعلق بكشف الوجه واليدين . اما ما يتعلق
بالحجاب بمعنى قصر المرأة في بيتها والحظر عليها ان تخالط
الرجال فالكلام فيه ينقسم الى قسمين : ما يختص بنساء النبي
صلى الله عليه وسلم . وما يتعلق بغيرهن من نساء المسلمين .
ولا اثر في الشريعة لغير هذين القسمين

اما القسم الاول فقد ورد فيه ما يأتي من الآيات :

« يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي الا ان يؤذن
لكم . واذا سألتموهن متاعاً فاسألوهن من وراء حجاب .

ذلك أظهر لقلوبكم وقلوبهن . وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا من بعده أبداً . ان ذلكم كان عند الله عظيماً »

« يا نساء النبي لستن كأحد من النساء . ان اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض . وقلن قولا معروفاً وقرن في يوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلة الاولى »
ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من أي مذهب كانت ولا في كتب التفسير في ان هذه النصوص الشريفة هي خاصة بنساء النبي صلى الله عليه وسلم . أمرهن الله سبحانه وتعالى بالتحجب وبين لنا سبب هذا الحكم وهو أنهن لسن كأحد من النساء . ولما كان الخطاب خاصاً بنساء الرسول صلى الله عليه وسلم وكانت أسباب التنزيل خاصة بهن لا تنطبق على غيرهن فهذا الحجاب ليس بفرض ولا بواجب على أحد من نساء المسلمين (١)

وأما القسم الثاني فغاية ما ورد في كتب الفقه عنه حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم نهى فيه عن الخلوة مع الاجنبي وهو:

« لا يخلون رجل بامرأة إلا مع ذي محرم » قال ابن عابدين:
 « الخلوة بالاجنبية حرام إلا للملازمة مديونة هربت ودخلت
 خربة أو كانت عجوزاً شوهاء أو بمحائل - وقيل الخلوة بالاجنبية
 مكروهة كراهة تحريم. وعن أبي يوسف ليست بتحريم. (١)
 وقال: « ان الخلوة المحرمة تنفي بالمحائل وبوجود محرم
 أو امرأة ثقة قادرة - وهل تنفي أيضاً بوجود رجل
 آخر لم تراه؟ (٢) »

ربما يقال ان ما فرضه الله على نساء نبيه يستحب اتباعه
 لنساء المسلمين كافة - فنجيب أن قوله تعالى « لستن كأحد
 من النساء » يشير الى عدم الرغبة في المساواة في هذا الحكم
 وينبها الى ان في عدم الحجاب حكماً ينبغي انما اعتبارها واحترامها
 وليس من الصواب تعطيل تلك الحكم مرضاة لا تباع الا سوة.
 وكما يحسن التوسع فيما فيه تيسير أو تخفيف كذلك لا يجمل
 الغلو فيما فيه تشديد وتضييق أو تعطيل لشيء من مصالح الحياة
 وعلى هذا وردت آيات الكتاب المبين . قال تعالى : « يريد
 بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » . وقال : « ما جعل عليكم في

الدين من حرج... وقال أَيْخِيَا: يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا
عن أشياء: إن تبد لكم تسؤكم... ولو كان اتباع الأسوة مطلوباً
في مثل هذه الحالة لما رأينا أحداً خلفاء المشهورين بشدة التقوى
والتمسك بالسنة يجرني في عاتقته إلى ما يخاف الحجاب. وأستدل
على ذلك بذكر الواقعة الآتية :

بعث سلمة بن قيس برجل من قومه يخبر عمر ابن الخطاب
رضي الله عنه بواقعة حربية . فلما وصل ذلك الرجل الى بيت
عمر قال : « فاستأذنت وسأمت فأذن لي فدخلت عليه فاذا
هو جالس على مسح متكئ على وسادتين من ارم محشوتين
ليناً فنبذاني باحديهما جلست عليها واذا بهو في صفة فيها بيت
عليه ستير فتألم : يا ام كلثوم خدائنا فاخرجت اليه خبز قزيت
في عرضها مايج لم يدق . فقال : « يا ام كلثوم الا تخرجين الينا
تاكلين معنا من هذا » قالت : « اني استمع عندك حس
رجل » . قال : « نعم ولا اراه من اهل البلد » . قالت فذلك
حين عرفت انه لم يعرفني ولكن لو اردت ان اخرج الى
الرجال لكسوتني كما كسا ابن جعفر امراته وكما كسا الزبير
امراته وكما كسا طليحة امراته » - قال : « او ما يكفيك ان

يقال أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وامرأة أمير المؤمنين
عمر، فقال كل فلو كانت راضية لأطعمتك أطيب من هذا، (١)
وفضلاً عن كون الشرع لا يوجب ذلك الحجاب فإنه مجرد
عن النائدة بل فيه مضرات شتى تأتي على بيانها في المبحث الآتي:

٢

الجهة الاجتماعية

انا نطلب تخفيف الحجاب ورده الى احكام الشريعة
الاسلامية الا لا ننازع الى تقليد الامم الغربية في جميع اطوارها
وعوائدها لمجرد التقليد أو للتعلق بالجديد لأنه جديد . فثنا
تتمسك بعوائدها الاسلامية ونحترمها ونرى أنها مزاج الأمة
تتمسك به أعضاؤها ولسنا ممن ينظر اليها نظره الى الملابس
يخلع ثوباً كل يوم ليلبس غيره . واما نطلب ذلك لا ننا نعتقد
أن لرد الحجاب الى أصله الشرعي مدخلا عظيما في حياتها المعاشية .
لسنا في مقام استحسان أمر واستقباح آخر لما فيه من موافقة
الذوق أو منافرة . واما نحن بصدد ما به قوام حياة المرأة أو
ما به قوام حياتنا

(١) صحيفة ٢٧١٦ تاريخ الطبري جزء خامس

كلامنا الآن في هل يلزمنا أن نعيش ونحي أو نقضي
على أنفسنا بأن نموت وتفتي؟ هل علينا أن نهتز مكاننا ونرضى
بما وجدنا عليه آباءنا والناس من حولنا يتسابقون الى منابع
السعادة وموارد الرفاهية ومعاودة القوة ويمرون علينا سراعا
ونحن شاخصون اليهم اما غير شاعرين بموقفنا واما شاعرين
ولكننا حيارى ذاهلون أو من الواجب علينا ان ننظر كيف
تقدم الناس وتأخرنا . كيف تقووا وضعفنا . كيف سعدوا
وشققنا ثم نرجع ابصارنا كرة ثانية في ديننا وما كان عليه
اسلافنا الصالحون. ثم نقتدى بهم في استماع القول واتباع أحسنه
وانتقاد الفعل والاخذ بأفضله ونسير في طرق السعادة والارتقاء
والقوة مع السائرين؟ ذلك هو الامر الخطير الذي وجعنا اليه نظارنا
ها هي مشكلة الحجاب مشكلة من أهم المسائل ولها مكان
عظيم في شؤون الأمة اذا ترك القاريء نفسه لعواطفه واستسلم
الى عوائده ظاهر له الحجاب في مظاهر حسن لانه ألفه في صغره
ونشأ بين المحجبات وعاش معهن حتى صار ذلك عادة مألوفة
له . ثم انه ورثه عن آباءه وأجداده فلا يستغربه بل يميل اليه

ميلاً غريزياً ليس للعقل فيه مدخل وإنما هو حركة ميكانيكية ليس إلا وأما إذا نزع من نفسه العوامل التي أحدثت فيه تلك العواطف وخلع ما البسه إياه أسلافه من أردية الوراثة وبُحث في المسئلة من جميع جهاتها بحيث من لم يتأثر إلا بالتجربة التي تجري في الوقائع الصحيحة وحصل لنفسه رأياً من ملاحظاته الشخصية . وكان ممن تنجذب نفسه لاحقاً وتذبت إلى السعي للوقوف عليه وتأيدته لما له عندها من المنزلة العالية والمكان الرفيع . وكان لا يغش نفسه بالتزويق والتزيين الوهميين وإنما يسمع صوت وجدانه السليم ويرجحه على كل هوى سواه مهما كانت زوجته . من الثمكن فيمن حواه من الناس — فعند ذلك يرى أن المرأة لا تكون ولا يمكن أن تكون وجوداً تاماً إلا إذا ملكت نفسها وتمت بحريتها الممنوحة لها بمقتضى الشرع والفطرة معاً ونمت ملكاتها إلى أقصى درجة يمكنها أن تبلغها . ويرى أن الحجاب على ما الفناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارتقاها وبذلك يحول بين الأمة وتقدمها

بيننا عند الكلام على تربية المرأة ما لها من المزايا الجليلة والآثار الحسنة التي تترتب عليها في شؤونها ونفسها وشؤون بيتها

وفي الاجتماع الذي هي فيه : وذكرنا ان من اكبر اسباب ضعف الأمة حرمانها من اعمال النساء وان تربية الطفل لا تصلح الا اذا كانت امه مرباة . وقررنا ان الولد ذكرًا كان او انثى لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقل ولا عاطفة الا من طريقتين : الوراثة والتربية . واستدلنا على ان الولد يرث من امه قدر ما يرث من والده على الاقل . وان تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته اعظم من تأثير ابيه . ونريد ان نبرهن هنا على ان تربية الأم نفسها لا يمكن ان تتم اذا استمر حجاب النساء على ما هو عليه الان حتى اذا انتهى القاريء من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض وكيف ان اصغرها يتوقف عليه اعظمها :

اذا اخذنا بنتًا وعلمناها كل ما يتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية ورييناهما على اخلاق حميدة ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك انها تنسى بالتدريج ما تعلمته وتتغير اخلاقها على غير شعور منها وفي زمن قليل لا نجد فرقًا بينها وبين اخرى لم تتعلم اصلاً . ذلك لان المعارف التي يكسبها الانسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناسبتها ولذلك

لا يكون عامه فيها علمًا تامًّا كَمَلا . وانما يتم له شيء من ذلك اذا بلغ سن الرجولية واستمر على مزاولة العمل والأشغال . فالنصيحة يحفظ أسماء الأشياء أكثر مما يفهم معانيها وأكبر فائدة يستفيد بها في هذا الطور من التعليم انما هي التعود على العمل وحب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فازوتف سير التعاليم في هذا السن اخذت المعارضات الاستنادة وانتشرت من الذهن شيئاً فشيئاً وكان ما مضى من الوقت في التعليم زماناً خائفاً ولما كان بين السن الذي تحجب فيه المرأة — وهو ما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها هو السن الذي يتبدى فيه الانتقال من الصبا الى الرجولية وتظهر فيه حاجة المرأة كما تظهر حاجة الرجال الى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه . وهو السن الذي تظهر فيه الملكات وتظهر الميول والوجدانات . وهو السن الذي يتعلم فيه الانسان نوعاً آخر من العلم أنثى مما تعلمه في المدارس وهو علم الحياة وطريق تحسين ذات العلم انما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف أخلاقهم وفي هذا السن يتبدى الانسان يعرف شعبه وماله ووطنه ودينه وحكومته . وفي هذا السن يتبدى استعداد كل شخص

وميله وكفاءته في الظهور فيندفع الى الأعمال اندفاع الماء في المنحدرات . وهو سن الآمال والرغائب والنشاط فان حجبت فيه الفتاة وانتفعت عن هذا العالم بعد أن كانت المواصله بينه وبينها مستمرة وقف نموها بل رجعت القهقري وفقدت كل ما كان يزين نفسها ونسيت كل ما عرفها وخابت كل مساعيها وضاعت آمالها وآمال الناس فيها : ولا ذنب عليها في ذلك فهي عاجزة مسكينه قضت عليها عادة سخيفة بالجرمان المؤبد من الترقى والكمال

ربما يقال ان في طوع المرأة وامكانها ان تستكمل تربيتها وتم دراستها في بيتها وهو وهم باطل . فان الرغبة في اكتساب العلم والتشوق لاستطلاع ما عليه الناس في احوالهم واعمالهم وحب استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس الى المطالعة والدرس لا يتوفر للمرأة مع حجابها . ذلك لان الحجاب يحبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع ولا تعرف الا ما يقع فيها من سفساف الحوادث ويحول بينهم وبين العالم الحي وهو عالم الفكر والحركة والعمل فلا يصل اليها منه شيء وان وصل اليها بعضه فلا يصل الا محرفاً مقلوباً . أما اذا استمرت

المواصلات بينها وبين العالم الخارجي فانها تكتسب بالتعارف في حوادثه وتجربة ما يقع فيه من مدارف غزيرة تنبت فيها من المحالطات والمعاشرات والمشاهدة والسمع ومشاركة العالم في جميع مظاهر الحياة . وقد يكفي في اعانتها على كسب ذلك كله والانتفاع منهما حصلة بالتعليم من المعارف الاولى وربما يمكنها ان تستغني عن تعلم تلك المعارف الاولى اذا حسنت الفطرة وبادت القرينة

وعلى فرض ان المرأة يمكنها في احتجابها ان تستكمل ما نقص منها علماً وأدباً بقراءة الكتب فمن البديهي ان كل ما تحصله من الكتب يعد من قبيل الخيالات ان لم تمكنه التجربة ويؤكد العمل . ولو عاملنا اخواتنا الصبيان كما نعاملها وحجبناهم في البيوت حتى باغوا سن الخامسة عشر اكانت النتيجة واحدة . بل لو اخذنا رجلاً بلغ الاربعين من عمره وحجبناه عن العالم والزمن ان يعيش بين اربعة جدران وسط النساء والاطفال والخدم اشعر بالخطا تدريجي في قواه العقلية والادبية ولا بد ان يأتي يوم يجد فيه نفسه مساوياً لهم . فاذا يكون من الخطأ أن نتصور أننا متى علمنا بناتنا جاز لنا أن نحجبهن متى بلغن

سناً خصوصاً وان مجرد ذلك التعليم الاول يكفي في التثقي من الضرر . لان الضرر في الحجاب عظيم وهو ضياع ما كسبته بالتعليم وحرمانهن من الترقى في مستقبل العمر والامر في ذلك واضح لا يحتاج الى دليل . ويكفي ان نرجع الى انفسنا ونخطر ببالنا ما كنا عليه في الخامسة عشرة من عمرنا فيتبين اننا انما كنا اشبه بالاطفال لا نكاد نعلم شيئاً من العالم ولا نعرف للحياة قيمة ولا نميز كمن التميز ما لنا وما علينا ولا تمتاز لدينا حقوقنا وواجباتنا وليس لنا عزيمة ثابتة في جاهدة انفسنا . وان اكبر عامل له اثر في تكدينا هو استمرار تعلمنا وتربية عقولنا ونفوسنا استمرار الآلا انقطاع معه . وان ذلك لم يتم لنا بقراءة الكتب بل بالمشاهدة والمخالطة وتجربة الناس والحوادث

وفي الحقيقة ان تربية الانسان ليس لها سن معين تنقطع بعده ولا حد معروف تنتهي عنده . فهي لا تنال بحفظ مقدار من العلوم والمعارف يجهد الانسان نفسه في اكتسابه في سنين معدودة ثم يقضي حياته بعد ذلك في الراحة

التربية ليست ذلك الشيء البسيط الذي يفهمه عامة الناس حيث يتصورون انها عبارة عن تخزين كمية من المعارف المقررة

في برزخ امات المدارس تم امتحان ثم شهادة ليس بعدها الا
البعالة والجمود . وانما التريية هي العمل المستمر الذي تتوسل
به النفس الى طلب الكمال من كل وجوهه . وهذا العمل لا بد
منه في جميع ادوار الحياة حيث يبتدىء من يوم الولادة ولا
ينتهي الا بالموت

واذا اراد القارئ ان يتبين صحة ما أسفله من مضار الحجاب
على وجه لا يبقى لاريب معه تنبال فما عليه الا ان يتقارن بين
امراة من أهله تعلمت و بين أخرى من أهل القرى أو من
المتجران في المان لم يسبق لها تعليم . فانه يجد الاولى تحسن
القراءة والكتابة وتتكلم بلغة أجنبية وتلاعب البيانو ولكنها
جاهلة بأطوار الحياة بحيث لو استقلت بنفسها لعجزت عن تدبير
أمرها وتقويم حياتها . وأن الثانية مع جهلها قد أحرزت معارف
كثيرة اكتسبتها من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال
والدعوي والحوادث التي مرت عليها وأن كل ذلك قد أفادها
اختباراً عظيماً : فاذا تعاملتا غلبت الثانية الأولى

ومن هذا نرى اغلب نساء نصاري الشرق وان لم يتعلمن
في المدارس اكثر مما يتعلمه بعض بناتنا الآن فهن يعرفن

لوازم الحياة لكثرة ما رأين وسمن باختلاطهن بالرجال فقد ورد على عقولهن معان وأفكار وصور وخواطر غير ما استفدته من الكتب فارتفعن بفضل هذا الاختلاط الى مرتبة أعلى من المرأة المسلمة المواطنة لمع انهن من جنس واحد اقليم واحد نرى في المرأة عندنا من الاستبداد الطبيعي ما يؤهلها لان تكون مساوية لغيرها من الانثى الاخرى لكنها اليوم في حالة انحطاط شديد . وليس لذلك سبب آخر غير كوننا جردناها من العقل والشعور وهضمنا حقوقها المقررة لها ونخسناها قيمتها

وقد جردنا حجاب النساء الى افساد صحتهم فالزمناهن القعود في المساكن وحرمناهن الهواء والشمس وسائر انواع الرياضة البدنية والعقلية

ليس فينا من لا يعرف ان من النساء من لا يفارقن بيوتهن لا ليلا ولا نهاراً بل يلازمونها ولا يرين لهن شويكا في الوجود الا جارية أو خادمة أو زائرة تبيئها لحفلات من الزمن وتنصرف عنها . ولا يرين ازواجهن الا عند النوم لانهم يقضون نهارهم في اشغالهم ويقضون الجزء العظيم من ليلهم عند جيرانهم

او في الاماكن العمومية

ليس فينا من لا يعرف ان نساء كثيرة فقدن صحتهم في هذه المعيشة المنحطة وفي هذا السجن المؤبد . وانهم عشن عليات الجسم والروح ولم يذتن شيئاً من لذة هذه الحياة الدنيا

لذلك كان اغلب نساؤنا مصاباً بالتشحم وفقر الدم ومتى ولدت المرأة مرة تداعت بنيتها وذبل جسمها وظهرت عجوزاً وهي في ريعان شبابها : كل ذلك منشأه خوف الرجال من الاخلال بالعفة !

على ان القول بأن الحجاب موجب للعفة وعدمه حجة الفساد قول لا يمكن الاستدلال عليه لانه لم يتم أحد الى الآن باحصاء عام يمكن ان تعرف به عدد وقائع الفحش بالضبط والدقة في البلاد التي تعيش فيها النساء تحت الحجاب وفي البلاد الاخرى التي تتمتع فيها بحريتهن . ولو فرض وقوع مثل ذلك الاحصاء لما قام دليلا على الاثبات أو النفي في المسئلة لان ازدياد الفساد في البلاد ونقصه مما يرتبط بامور كثيرة ليس الحجاب اهمها ومن المعروف ان لطرق معيشة الامة ومزاجها واقلية

وآدابها وتربيتها دخلا عظيمًا في فساد أخلاقها وصلاحها. ولهذا نرى الفساد يختلف في بلاد أوروبا بين بلد وآخر اختلافًا ظاهرًا ونرى أيضًا مثل هذا الاختلاف بين البلاد التي لا تزال فيها عادة الحجاب باقية. بل نرى اختلافًا كبيرًا بين زمن وزمن في بلد واحد. والتجارب ترشد إلى أمر يمكن أخذه دليلًا على أن الاطلاق أدنى بالنساء إلى العفة من الحجاب فمن المشاهد الذي لا جدال فيه أن نساء أمريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعًا بالحرية وهن أكثرهن اختلاطًا بالرجال حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة فتقعد البنات بجانب الصبي لتأقلموا بالعلوم. ومع هذا يقول المطلعون على أحوال أمريكا أن نساءها أحفظ للأعراض وأقوم أخلاقًا من غيرهن وينسبون صلاحهن إلى شدة الاختلاط بين الصنفين من الرجال والنساء في جميع أدوار الحياة. ومن المشاهد الذي لا نزاع فيه أيضًا أن نساء العرب ونساء القرى المصرية مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريبًا أقل ميلًا للفساد من ساكنات المدن اللائي لم يمنعهن الحجاب من معاوذة الشهوات والاتغاس في المناسد. وهذا مما يحمل على

الاعتقاد بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون أبعد عن الأفكار السيئة من المرأة المحجوبة. والسبب في ذلك أن الأولى تعودت رؤية الرجال وسماع كلامهم فإذا رأت رجلاً أياً كان لم يحرك منظره فيها شيئاً من الشهوة . بل لو عرض عليها شيء من هذا فأنما يكون بعدد صاحبة طويلة وقضاء أوقات في خلوات كثيرة يحدث فيها ما قد يشعر كل واحد منها بانجذاب إلى الآخر : وهذا هو ما منعه الشريعة وبيننا امتنانه فيما سبق . أما الثانية فمجرد وقوع نظرها على رجل يحدث في نفسها خاطر اختلاف الصنف من غير شعور ولا تعمد ولا نية سيئة . وأنما هو أثر منظر الرجل الأجنبي لأنه قد وقر في نفسها أن لا تراه ولا يراها فمجرد النظر إليه كاف في إثارة هذا الخاطر

وقد شاهدت مراراً كما شاهد غيري هذا الاترعينه في الرجال . فرأيت أن الرجل الذي لم يتعود الاختلاط بالنساء أن لم يغلبه سلاخان التهذيب القوي لا تملك نفسه إذا جلس بينهن فلا تشبع عينه من النظر إليهن ومن التأمل في محاسنهن وينسى في ذلك كل أدب ولياقة وربما طلب الوسائل للملاصقة بيده أو مماسنهن بكفته ويندفع إلى أقوال وأعمال تشمئز

منها نفوس الحاضرين كأنه يظن — بل هو يظن بالفعل —
 انه لا معنى لاجتماع الرجل مع المرأة في مكان واحد الا أن يتمتع
 كل منهما بشهوة مع الآخر بخلاف الرجل الذي اعتاد على
 مخالطة النساء فانه لا يكاد يجد في نفسه أثراً من رؤيتهن أكثر
 مما يجده عند رؤية الرجل ولا يشعر بأدنى اضطراب في حواسه
 ولا في مشاعره . فمن ألزم لوازم الحجاب أنه يهيء الذهن في
 الرجال وفي النساء معاً لتخيل الشهوة بمجرد النظر أو سماع الصوت .
 وهذا يوضح لنا السبب فيما نشاهده كل يوم من أن المرأة اذا
 رأت رجلاً في الطريق أو دعته الضرورة لمخاطبته تتصنع في
 حركاتها وصوتها ما تظن أنه يروق في عين الرجل — والرجل كذلك
 قد شاهدت وشاهد كل انسان ما يخالف ذلك في بلاد
 أوروبا وفي الأستانة وفي القرى المصرية وبين الأعراب في البادية
 حيث يمر الرجال والنساء بعضهم بجانب بعض وكثفاً لكثف
 ولا يلتفت أحدهم الى الآخر :

ولا ريب ان استلقات الذهن دائماً الى اختلاف الصنف
 من أشد العوامل في إثارة الشهوة .

وبديهي ان المرأة التي تحافظ على شرفها وعفتها وتصون

نفسها عما يوجب العار وهي معاملة غير محجوبة لها من النضال والاجر أضاف ما يكون للمرأة المحجوبة. فان عفة هذه قهرية أما عفة الاخرى فهي اختيارية والفرق كبير بينهما. ولا أدري كيف نتخبر بعفة نسائنا ونحن نعتقد أنهن مصونات بقوة الحراس واستحكام الاقفال وارتفاع الجدران ؟

أقبل من مسجون دعواه أنه رجل طاهر لأنه لم يرتكب جريمة وهو في الحبس ؟ فان كنت نساؤنا محبوسات محجوبات فكيف يمكن أن يتمتعن بفضيلة العفة . وما معنى أن يقال أنهن عفيفات ؟ أن العفة هي خلق للنفس تمتنع به من مقارفة الشهوة مع القدرة عليها . وامل التكليف الالهي انما يتماق بما يقع تحت الاختيار لا بما يستكره عاين من الاعمال . فالعفة التي تكاف بها النساء يجب أن تكون من كسبين ومما يقع تحت اختيارهن لا أن يكن مستكرهات عليهن والافلا ثواب لهن في مجرد الكف عن المنكر . ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : « من عشق فعف فكم فمات فهو شهيد »

والحقيقة أننا نعمل عمل من يعتقد أن النساء عندنا لسن أهلاً للعفة . أليس من الغريب أن لا يوجد رجل فينا يثق

بامرأة أبدًا. مهما اختبرها. ومهما عاشت معه؟ أليس من العار أن نتصور أن أمهاتنا وبناتنا وزوجاتنا لا يعرفن صيانة أنفسهن؟ أليق أن لا نثق بهؤلاء العزيزات المحبوبات الطاهرات وان نسيء الظن بهن الى هذا الحد؟

اني أسأل كل انسان خالي الغرض : هل هذه المعاملة يليق أن يعامل بها انسان له من خاصة الانسان بالنا ؟ فهو مثلنا له روح ووجدان وقلب وعقل وحواس. وهل سوء الظن في المرأة الى هذا الحد يتفق مع اعتبارنا لا أنفسنا واعتبار المرأة لنفسها ؟

والعاقل يرى أن الاحتياط الذي يتخذه الرجال لصيانة النساء عندنا مهما بلغ من الدقة لا يفيد شيئًا ان لم يصل الرجل الى امتلاك قلب امرأته . فان ملكه ملك كل شيء منها وان لم يملكه لم يملك منها شيئًا . ذلك لانه ليس في استطاعة رجل أن يراقب حركات امرأته وسيرها في كل دقيقة تمر من الليل والنهار

متى خرج أحدنا من منزله أو سمح لامرأته ان تخرج بسبب من الاسباب فعلى م يتكلم أن لم يكن على صيانتها

وحفظها نفسها بنفسها ؟ ثم ماذا يفيد الرجل أن يملك جسم امرأته وحده إذا غاب عنه قلبها ؟ أيستطيع أن يمنعهما أن تتصرف فيه وتبذله لأي شخص تريد ؟ فإذا رأت امرأة من الشباك رجلاً فأعجبها ومالت إليه بقلبها وودت أن تواصله لحظة أفلا يعد هذا في الحقيقة من الزنا ؟ ألم يتمزق حجاب العفة في هذه اللحظة ؟ وهل بعد المسافة بينهما وبين الرجل وعدم تمكنها من مواصلته يسمى عفة ؟ نعم إن الشرائع لا تعاقب ولا تقيم الحد على زنا العين والقلب لأن العقوبات والحدود لا سلطان لها على الخواطر والقلوب . ولكن في نظر أهل الأدب والتقوى لا عبرة للبعد بين الأجساد إذا تواصلت الأرواح واجتمعت القلوب

ومع ذلك ما الذي فعل الحجاب ؟ ألم نسمع بما يجري في داخل البيوت مما ينافي العفة ويخل بالشرف ؟ هل منع البرقع وقصر النساء وراء الحجاب والاقفال سريان الفساد إلى ما وراء تلك الحجب ؟ كلا

ربما يقول قائل أن ما نسمعه اليوم عن كثير من النساء أكثر مما كنا نسمعه سابقاً وأن الإشاعات عن الفساد أشد

انتشاراً . بل ربما كان الفساد في الواقع أوسع دائرة مما كان عليه قبل ثلاثين سنة مثلاً ولا منشأ لذلك إلا رقة الحجاب . فالحالة القديمة على ما فيها كانت اصون للأعراض واحفظ لشرف المرأة من تلك الحالة التي طرأت على النساء — فنجيب عن ذلك بابتنا لا ننكر أن بعض الدباع الفاسدة من الرجال والنساء معاً وجدت سبيلاً من تخفيف الحجاب الى تعارف بعضها ببعض واتيان ما تميل اليه من المنكر . بل نزيد عليه أنه لو استمر تخفيف الحجاب يتقدم بالسرعة التي سار بها الى الآن — والنفوس على ما هي عليه — لعمت البلوى وازداد الفساد انتشاراً

غير أن السبب في ذلك ليس هو تخفيف الحجاب . بل هو راجع الى أمور كثيرة يجمعها الجهل وسوء التربية فسوء التربية هو علة الخفة والطيش . وهو الذي يسهل على امرأة ذات مكانة في بيتها وقومها أن تطيل نظرها الى شاب يمر في طريقها . وسوء التربية هو الذي يخفف عندها تبعه تحريك يدها لاجابة ذلك الشاب فيما يشير به اليها . وسوء التربية هو الذي يدفعها الى الاتفاق معه على التلاقي بل والتواصل

قبل أن يدور كلام بينه وبينها . وإنما أركان عقد ذلك الاتفاق هي نظرات وإشارات لا تفصح عن خلق من الإخلاق ولا عن ملكة من الملكات ولا عن درجة من العرفان ولا تبدل على حالة نفسية ولا عقلية ولا جسمية يمكن الارتباط بها بين شخصين سوء التربية هو الذي يخرق كل حجاب ويفتح على المرأة من الفساد كل باب . وهو الذي يخشى معه أن تسري العدوى من امرأة إلى امرأة ومن طبقة إلى طبقة . فقد نرى أن المحجبات مهابا بالنفن في التحجب لا يستدكفن أن يختلطن بنساء أخط منهن في الدرجة وأبعد عن التصور والعفة . فسيده المنزل لا ترى بأسا في مخالطة زوجة خادما بل قد تأنس بالحديث معها وسماع ما ينقله اليها من غير مبالاة بما يلائم الحشمة ومالا يلائمها . ولا تأنف التفتيح في القول مع الدلالات وبائعات الاقمشة . بل قد يطوحنها الجبل الى الاختلاط بنسوة لا تعرف شيئا من حالهن ولا من أي مكان أتين ولا بأي خلق من الإخلاق تخلقن . وأشنع من هذا كله وأشد منه فعلا في افساد الاخلاق أن نساء من المؤسسات اللاتي يحملن تذكرة رسميه يدعون في الافراح ويرقصن تحت أعين الامهات والبنات والكبار والصغار

هذا ما يأتي من سوء التربية وهو من أشد العوامل في
تمزيق ستار الادب وليست رقة الحجاب بشي في جانب هذا كله
طرقت ديارنا حوادث وداخلنا ضرب من الاختلاط
مع أم كثيرة من الغربيين ووجدت علائق بيننا وبينهم عامتنا
أنهم أرق منا وأشد قوة . ومال ذلك بالجمهور الاغلب منا
الى تقليد هم في ظواهر عوائدهم خصوصاً ان كان ذلك ارضاء
لشهوة أو اطلاقاً من قيد . فكاز من ذلك أن كثيراً من أعليناثنا
تساهلوا الزوجاتهم ومن يتصل بهم من النساء وتسامحوا لهن في
الخروج الى المنزهات وحضور التيارات ونحو ذلك وقلدهن
في ذلك كثير ممن يليهن وعرض من هذه الحالة بعض
فساد في الاخلاق

تلك حالة طرأت للاسباب التي تقدمت وتبعها من العواقب
ما يبداه . ولكن ليس من مصلحتنا بل ولا من المستطاع لنا
محو هذه الحالة والرجوع الى تقليد الحجاب . بل صار من
متعمات شؤوننا أن نحافظ عليها وتتي تلك المضار التي نشأت
عنها . وذلك هو ما نستطيعه أيضاً

أما انه ليس من مصلحتنا أن نمحو هذه الحالة فلما قدمنا

في مضار الحجاب على الوجه المعروف . وأما أننا لا نستطيع ذلك فلان أسباب هذه الحالة مما فصلناه سابقاً لا تزال موجودة وهي تزداد بمرور الزمان رغماً عنا . ولأننا قد وجدنا من أثبتنا ميلاً إلى حسن المعاملة في معايشرة النساء وزين في أنفس الكثير منهن حب المجاملة في مرضاتهن ونشأت لهن في قلوب الرجال منزلة من الاعتبار لم تكن لهن من قبل . وأحسن النساء بذلك من رجالهن فبددن ما وصلن إليه من الحرية والاطلاق حقاً من الحق وضرورياً من ضروريات المعيشة : فلا يسهل على الرجل أن يقضي على امرأته اليوم بما كان يقضي به من قبل أربعين سنة

والذي يجب علينا هو معالجة المضار التي يفرض أنها تنشأ عن تخفيف الحجاب . ولا توجد طريقة أنجع في ذلك العلاج إلا التربية التي تكون هي الحجاب المنيع والحصن الحصين بين المرأة وبين كل فساد يتوهم في أية درجة وصلت إليها من الحرية والاطلاق

سيقول معترض أن التربية والتعليم يصاحبان أخلاق المرأة وأما الاطلاق فربما زاد في فسادها . فنجيب ان الاطلاق

الذى نطالب به هو محدود يحظر الخلوة مع أجنبي . وفي هذا الحظر ما يكفي لاتقاء المناسد التي لا تتولد إلا من الخلوة . أما الاطلاق في نفسه فلا يمكن أن يكون ضاراً أبداً متى كان مصحوباً بتربية صحيحة . لان التربية الصحيحة تكون أفراداً أقوياء بأنفسهم يعتمدون على أنفسهم ويسيطرون بأنفسهم . فمن كملت تربيته استقل بنفسه واستغنى عن غيره . ومن نقصت تربيته احتاج الى الغير في كل أموره . فالاستقلال في النساء كالاستقلال في الرجال يرفع النفس من الدنايا ويبعد بها عن الخسائس : لذلك يجب أن يكون هو الغاية التي نطلبها من تربية النساء

حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال في كل زمان ومكان . وهما مطمح آمال كل أمة تسعى الى سعادتها . وهما من أشرف الوسائل لا بلاغها من الكمال ما اعدت له . فكيف يمكن لعامل ان يدعى ان لهذين العاملين اثراً آخر سيئاً في انفس النساء ؟ ومن زعم ان التربية واستقلال الارادة مما يساعد على فساد الاخلاق في المرأة فقد قصر نظره على بعض الاعتبارات التي لا يخلو منها امر من الامور

النافعة في العالم فإن لكل نافع ضرراً إذا أسيء استعماله
هذا تسلية الرجال لا يخلو من العيوب الكثيرة وكثير
منهم يستعمل عليه واختياره فيما يضر بنفسه أو بغيره . فهل
ذلك يحمل أحداً من الناس على أن يقول أن من الصواب
أن لا يعلم الرجال شيئاً خوف استعمال ما يتعلمون فيما يسوؤهم أو
يسوء غيرهم . وأن من الواجب أن يتركوا في الجهل تحت
حجاب العنقة ؟ لا أظن أن عاقلاً يخاطر بهذا الخطر بباليه .
فإذا كان اجتماعنا قد انعقد على أن لا خير للرجال في الجهل
والاستعباد . وأن لا سبيل لهم إلى بلوغ درجات الفضل إلا
بالعلم وحرية الفكر والعمل . فماتناختلف في هذه القضية نفسها
إذا عرض ذكر المرأة ؟ وأي فرق بين الصنعة في الفطرة والعنقة ؟
والحق أنا غالبنا في اعتبار صفة العنقة في النساء وفي الحرص
عليها وفي ابتداع الوسائل لحفظها ظاهر منها وتخييم صورتها حتى
جعلنا كل شيء فداءها وطلبنا أن يتضاءل ويضمحل كل خلق
وكل ملكة دونها . نعم العنقة أجل شيء في المرأة وأبهى حلية
تتحلى بها . ولكن العنقة لا تغني شيئاً عن بقية الصفات والملكات
التي يجب أن تتحلى بنفس المرأة بها من كمال العقل وحسن التدبير

واخبرة بتربية الاولاد وحفظ نظام المعيشة في البيت والقيام على كل ما يعهد اليها من الشؤون الخاصة بها . بل نقول ان لهذه الصفات دخلا كبيرا في كمال العفة وفقدان المرأة خصلة من هذه الخصال لا ينقص في ضرره وفي الخط من شأنها عن فقدان العفة نفسها

اتفقت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية على أن عقد الزواج وحده هو الذي يحلل الاجتماع بين الرجل والمرأة وان اجتماعهما بدون ذلك العقد المقدس ممنوع وممقوت . ذلك أمر اقتضاه نظام العشرة وكمال النفس الانسانية فالعمل على ما يخالفه قبيح مذموم بلا ريب . غير أن تلك الشرائع الالهية والقوانين الوضعية قد حضرت اعمالا أخرى وأنزلتها من الشناعة منزلة لا تنحط عن منزلة الخنا . ووضعت عليها عقوبات أشد من العقوبة عليها لأنها اعتبرت أن لتلك الاعمال من الضرر بالنظام ما هو أشد من ضرر الزنا . وإن ضرب مثلا بجريمة القتل فانها أعظم من جريمة الزنا في نظر الدين والقانون . فلم لم تتخذ للوقاية منها من الوسائل الضارة ما اتخذناه للوقاية من الزنا ؟ انا معرضون في كل ساعة تمر من حياتنا الى مصائب

لا تحصى وهذا لا يمنعنا من أن نتحرك ونقتحم الاخطار في الاستمرار
لنحصل من رزق الله ما نحتاج اليه . انا نشعر بأنواع الجرائم
ترتكب من حولنا فالقتل والنهب والنصب والتزوير والقذف
وغيرها من الجرائم تزيج الساكن وتقلق الملاحين ومع ذلك
فانا نحتمل مصائبها ونسلم لحكم القدر فيها ونجتهد في تطهير المجتمع
منها بالوسائل المشروعة من التربية او ايقاع العقوبة على مرتكب
الجريمة . فلم لا يكون ارتكاب الفحش من المرأة جريمة من
هذه الجرائم التي لا يخلو منها مجتمع انساني ؟ ولم نتخيل انها
اشنع وافذاع من سواها حتى اتخذنا لمنعها ما لم نتخذ من غيرها
وعلى أي حال فليس من الجائز ان نأتي ما فيه ضرر
محقق لتتقي به ضرراً وهمياً . فوقوع الفحش من المرأة أمر
محتمل الوقوع قد يكون وربما لا يكون . اما حجابها ومنعها
من التمتع بقواها العزيزة فهو ضرر محقق لاحق بها حتماً .
ويا ليت اقتصر عليها ولكنه يتعداها الى كل ما يقع تحت رعايتها
يتوهم احدنا ان امرأتها ربما تميل الى غير ما ان رفع الحجاب
عنها فلذلك يزعج بها وراء الابواب ويغلق عليها الاقنال ويضن
بذلك انه قد استراح من الوسوس وهو لا يدري ما ربما ياتي به

من ... حيث لا يدري فلم يفده حرصه شيئاً في الحقيقة .
ومع هذا فهو بعمله قد قتل نساءً حية وأفسد نفوساً كثيرة ممن
تتولاهن زوجته في بيته في سبيل ما يظنه راحة لنفسه

توهم كثير ممن سبقنا مثل ما توهمنا وحببوا نساءهم
كما نحب نساء نابال فاقونا في التفتن واتخاذ الطرق لا طمئنان
انفسهم من ناحية زوجاتهم . واني اذكر الآن أغرب طريقة
كانت مستعملة عند أعيان أوروبا في القرون الوسطى وهي
ما كان يسمى عندهم بنطاق العنة . وهو نطاق من حديد
يتصل به حنماظ ولذلك النطاق قفل يكون مفتاحه في جيب
الرجل دائماً . ولكن هذا لم يمنع النساء من أن يمنحن عشاقهن
مفتاحاً مصطنعاً ما لبث هؤلاء الاعم ان ادركوا خطأهم
وعرفوا ان ضرر تلك الاوهام اكثر من نفعها . ولما أخذت
المعارف تنتشر بينهم شرعوا في قياس اعمالهم المعاشية بمقياس
العقل السليم والعالم الصحيح الخالص من شائبة الوهم . وادركوا
ان سعادتهم لا تتم بما ينالون من ثمار ذلك الا اذا شاركهم
نساؤهم في مساعيهم وعاونهم في لم شعشعهم وتكميل نقصهم
فعدوهن بالتربية والعلم الى ما أملوا منهم . فافتككن من

أسرهن وتمتعن بحريتهن وسرن مع رجالهن يعاونهم في الحياة ويمددهم بالرأي في كل أمر . ولست مبالغاً ان قلت ان ما اقامه التمدن الحديث من البناء الشاخص وما وضعه من الاصول الثابتة انما شيد على حجر اساسي واحد هو المرأة

لم يكن ما استفاده الغريون من تربية نسائهم والتساهل لهن في مخالطتهم قاصراً على المزايا التي اشربنا اليها بل كان لهم مع ذلك فوائد جمة في تدبير المعيشة وتيسر طرق الاقتصاد تدخل بيت الغربي من اهل الطبقة الوسطى فتجده اتم نظاماً وأكمل ترتيباً واجل اثاثاً من بيت الشرقي من اهل طبقته . ومع ذلك نجد ثقة الغربي اقل من ثقة الشرقي بكثير أنظار الى الواحد منا تجد مسكنه لا بد أن يكون الى قسمين قسم للرجال وآخر للنساء . فان أراد أن يبني بيتاً فعليه أن يهيء ما يكفي لبناء بيتين في الحقيقة واذا استأجر بيتاً فهو انما يستأجر في الواقع بيتين ويتبع ذلك ما يلزم لكل منهما من الاثاث والفرش . ولا بد له من فريقين من الخدم فريق يخدم الرجال في القسم المختص به والاخر يختص بخدمة النساء داخل البيت . ثم لا بد له من عربة للنساء وعربة

للرجال لأنه ليس من الجائز في عرفنا أن يركب الرجل مع زوجته أو مع والدته في عربة واحدة وهو مضطرب لأن يزيد في النفقة للعلماء وما يتبعه لأنه إذا أتى ضيف واحد رجلاً كان أو امرأة وجب تحضير مائتين بدل واحدة كانت تكفي . وهكذا ترى تفقات ضائعة وثمرات كسب مستهلكة ولا سبب لها إلا تشديد الحجاب على النساء

هل يظن المصريون أن رجال أوروبا مع أنهم بلغوا من كمال العقل والشعور مبلغاً مكنهم من اكتشاف قوة البخار والسكرباء واستخدامها على ما شاهدناه باعيننا . وأن تلك النفوس التي تخاطر في كل يوم بحياتها في طلب العلم والاعالي وتفضل الشرف على لذة الحياة . هل يظنون أن تلك العقول وتلك النفوس التي نعجب بآثارها يمكن أن يغيب عنها معرفة الوسائل لصيانة المرأة وحفظ عفتها ! هل يظنون أن أولئك القوم يتركون الحجاب بعد تمكنه عندهم لو رأوا خيراً فيه ؟ — كلا . وإنما الافراط في الحجاب من الوسائل التي تبادر عقول السذج وتركن إليها نفوسهم وليكنها يمجها كل عقل مهذب وكل شعور رقيق . متى تهذب العقل ورق الشعور أدرك الرجل أن المرأة

انسان من نوعه لها ماله وعليها ما عليه وأن لا حق لاحدهما على الآخر بعد توفية ما فرضته الشريعة على كل منهما لصاحبه الا ما يعطيه كل من نفسه بمحض ارادته وحسن اختياره .
 متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل عرف ان حجاب المرأة اعدام لشخصها فلا تسمح له ذمته بعد ذلك ان يرتكب هذه الجريمة توسلا الى ما يفتنه راحة بال واطمئنان قلب متى تهذب العقل ورق الشعور في الزوج وجد من نفسه ان لا سبيل الى اطمئنان قلبه في عشرة امرأة جاهلة مهما كان الحائل بينها وبين الرجال

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل ادرك ان الذئ شئ تشتاق اليه نفسه هو حب يصل بينه وبين انسان مثله بحسن اختيار وسلامة ذوق لا بمجرد نزعات الهوى ونزوات الشهوة فيسمى جهده فيما يقويه ويشده راء ويبدل ما في وسعه بالحفاضة عليه

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل والمرأة لا تقتنع نفوسهما بالاختلاط الجسداني وحده بل يصير اعظم ههما طلب الائتلاف العقلي والوحدة الروحية

ان طبيعة العصر الذي نحن فيه منافرة للاستبداد معادية
 للاستعباد مبالغة الى سوق القوى الانسانية في طريق واحد
 وغاية واحدة . فهذا الطائف الرحماني الذي طاف على نفوس
 البشر فنبه منها ما كان غافلا لا بد ان يمثل منه النساء نصيبهن
 فمن الواجب بنا ان نمد اليهن يد المساعدة ونعمل بقول
 رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله في الضعيفين المرأة
 واليتيم » . ولا شيء ادخل في باب التقوى من تهذيب العقل
 وتكميل النفس واعدادها بالتعليم والتربية الى مدافعة الرذائل
 ومقاومة الشهوات ولا من حسن المعاملة والمطاف في المعاشرة
 فعلى ان نعمل الصلة بيننا وبينهم صلة محبة ورحمة لا صلة اكراه
 وقسوة . هذا ما تفرضه علينا الانسانية وتطالبنا به الشريعة
 وهو مع ذلك فريضة وطنية يجب علينا اداؤها حتى تكون
 جميع اعضاء المجتمع عندنا حية عاملة قائمة بوظائفها

وقبل ان اختم الكلام في هذا الباب ارى من الواجب
 على ان انبه القاريء الى اني لا اقصد رفع الحجاب الا ن دفعة
 واحدة والنساء على ما هن عليه اليوم . فان هذا الانقلاب
 ربما ينشأ عنه مناسدجة لا يتأتى معها الوصول الى الغرض

المطلوب كما هو الشأن في كل انقلاب فجائي. وإنما الذي أميل
إليه هو اعداد تقوس البنات في زمن الصبا الى هذا التغيير:
فيعودن بالتدرج على الاستقلال ويودع فيهن الاعتقاد
بان العفة ملكة في النفس لا توب يختفي دونه الجسم. ثم
يعودن على معاملة الرجال من اقارب واجانب مع المحافظة على
الحدود الشرعية واصول الادب تحت ملاحظة أوليائهن.
عند ذلك يسهل عليهن الاستمرار في معاملة الرجال بدون
ادنى خطر يترتب على ذلك اللهم الا في احوال مستثناة لا
تخلو منها عجيبة ولا بادية



المرأة والامة

كل من تعلم من المصريين وساعده حسن الحظ على ان يستعرف أحوال أمته وحاجاتها ويحيط بها يعلم ان الامة المصرية دخلت اليوم في دور مهم بل في أهم دور من تاريخها اني لا أجد في ماضيها عصرًا انتشرت فيه المعارف وظهر فيه الشعور بالروابط الوطنية وانبث الامن والنظام في انحاء البلاد وتهيأت الاسباب للتقدم مثل العصر الذي نعيش فيه الآن . ولكنها من جهة اخرى لم يمر عليها زمن صارت فيه حياتها معرضة للخوار مثل ما هي في هذا الزمن . فان تمدن الامم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء حتى فاض من منبعه الى جميع انحاء المسكونة فلا يكاد يوجد منها شبر الا وسطه بتمدمه . وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه من زراعة وصناعة وتجارة . ولم يدع وسيلة من الوسائل

الا استعمالها فيما يعود عليه بالمنفعة وان اضر بجميع من حوله من سكان البقاع الاصليين . فانه انما يسعى الى السعادة في هذه الحياة الدنيا يطلبها انى وجدها وبابى طريقة يرى النجاح فيها . وهو في الغالب يستعمل قوة عقله فاذا دعت الحال الى العنف واستعمال القوة لجأ اليهما . فهو لا يطلب الثخار والمجد فيما يمتلك او يستعمر لانه يجد ذلك متوفرا له في اعماله العقاية واختراعاته العلمية . وانما الذي يحمل الانكازى على ان يسكن الهند والفرنساوي الجزائر والروسي الصين والالماني زنجبار هو حب المنفعة والرغبة في تحصيل الثروة من بلاد تحتوي على كنوز لا يعرف أهلها قيمتها وطرق الانتفاع بها !

فان صادفوا أمة متوحشة مها كان بأسها أبادوا أهلها وأهلكوهم أو أجلوهم عن أرضهم كما حصل في امريكا واستراليا وكما هو حاصل الآن في افريقيا حيث لا يرى أثر لاهالى البقاع التي احتلها الاوروباي لانهم خرجوا منها طوعاً أو كرهاً . وان صادفوا أمة كأمتنا دخل فيها نوع من المدنية من قبل ولها ماض ودين وشرائع واخلاق وعوائد وشيء من النظمات الابتدائية خالطوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم

بالمعروف . لكن لا يمضي زمن طويل الا وترى هؤلاء
القادمين قد وضعوا يدهم على أهم أسباب الثروة لانهم
أكثر مالا وعقلا وعرفانا وقوة فيتقدمون كل يوم وكلما
تقدموا في البلاد تأخر ساكنونها . هذا ما سماه داروين
قانون التزاحم في الحياة فطرة الله التي فطر عليها جميع الانواع
وأودعها لها لتعدها الى الرقي في درجات الكمال . فما ضعف منها
عند التزاحم عن مغالبة منازعه اضمحل ونبذ الوجود الى
خفاء العدم . وما قوى عند التغالب اظفره الله بالنصر المبين
فيرجع من ساحات هذا القتال الدائم مبرهنا بظفره على انه
افضل بني نوعه واكرمهم فيعيش ويبقى ويتناسل وينمو ويظهر
فيه كمال نوعه وتخلد به آثاره

فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والفناء الا طريق
واحدة لا مندوحة عنها . وهي ان تستعد الامة لهذا القتال
ويأخذ له اهبتها وتستجمع من القوة ما يساوي القوة التي
تهاجمها من أي نوع كانت : خصوصا تلك القوة المعنوية وهي
قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة سواها .

فاذا تعلمت الامة كما يتعلم مزاحموها . وسلكت في

التربية مسالكهم . وأخذت في الاعمال ما خذم وتدرعت
للكفاح بمثل ما تدرعوا به امكنها أن تعيش بجانبهم بل تيسر
لها أن تسابقهم فتسبقهم فتستأثر بالخير دونهم . لأن البلاد
بلادها وأرضها أبر بها منها بالغريب عنها وابناءها اقدر على
المعيشة فيها . وهم السواد الاعظم فكيف اذا ظفروا من
انفسهم بتلك الحال الشريفة لا يفلحون ؟

وهذه الطريق — طريق النجاة — كما قدمت منتوحة
امامنا ولا يوجد عائق يفوقنا عن السير فيها الا ما يكون من انفسنا
فان كان للمصريين هممة وصدق عزيمته في طلب سعادتهم
والحفاظة على بقائهم والسعي الى خلاصهم ونجاتهم من التهلكة
فعلينهم ان يسلكوا تلك الطريق ويخلصوا انفسهم كل عادة سيئة
وينزعوا من انفسهم كل خلية ممقوتة تعطل مسيرهم . وليعتمدوا
على انفسهم في اصلاح انفسهم . ولا يضيعوا اوقاتهم في امانى
باطلة يلتمسون تحقيقها من حكومتهم فان حكومتهم لا تستطيع
من العمل لهم الا قليلا . اما هم فانهم يستطيعون ان ياتوا في اصلاح
شؤونهم بالجمالكثير . ماذا يفيدهم ان يقولوا كل يوم ان
الحكومة لم تقم بما يجب عليها ؟ أهذا يمنعنا من ان نعمل ما

يجب علينا لا أنفسنا ؛ .

نحن اليوم متمتعون بعدل وحرية لا أظن أن مصر
رأت ما عاثلها في أى زمن من أزمانها. وهما الامر ان اللذان
تحتاج اليهما الامة أشد الاحتياج ولا يتيسر بدونهما نجاح في عمل
من الاعمال العظيمة التي يقوم بها اصلاحها . فما علينا الا ان
نتنزه فرصة ما وصلنا اليه ونحرث ارضنا ونسقي غراسها وننتظر
ما يأتي به من الثمرات فاذا نضجت اقتطفناها . وكما أن الزراع
يجب عليه قبل أن يلقي البذور في الارض ان يهتم بمعرفة طبيعتها
وما تحتاج اليه من الاعمال لتحضيرها وتهيئتها حتى لا يضيع
ماله وتعبه كذلك يجب علينا أن نبحث في أسباب تاخرنا . فاذا
عرفناها عمدنا الى ازالتها وصنا أنفسنا من التخطي على غير هدى
وارحنا أنفسنا من التجارب العقيمة

وقبل الكلام فيما نريد البحث فيه ثبت هنا أمراً لا حظه
كل من له الملم باحوال الشرق : وهو تأخر المسلمين عام
فيه أين كانوا . فالسبب يجب ان يكون عاماً ايضاً

أما اختلاف الشعوب والأقاليم فليس له تأثير كبير في
انحطاط المسلمين . اذ لو كان له أثر لوجد اختلاف بين التركي

والمصري والهندي والفارسي والبشناقي والصيني من حيث العمران والمدنية ولكننا لا نرى اختلافاً بينهم من هذه الجهة وإنما الاختلاف محصور في بعض الصفات النفسانية وبعض العوائد . ذلك هو كل ما فعله اختلاف الشعوب والأقاليم . فالتركي مثلاً نظيف صادق شجاع والمصري على ضد ذلك إلا أنك تراهما رغماً عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانهطاط . إذاً لا بد أن يكون بينهما امر جامع وعلّة مشتركة هي السبب الذي أوقعهما معاً في حالة واحدة ولما لم يكن هناك امر يشمل المسلمين جميعاً إلا الدين ذهب جمهور الاورباويين وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين الى ان الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم حتى الذين يشاركونهم في الاقليم ويساكنونهم في البلد الواحد . ولم يقصد أحد منهم خصوصاً افاضل المسلمين المشتغلين باحوال الامم الاسلامية ان يتهم الدين الاسلامي الحقيقي بانه السبب في انحطاط المسلمين . فان كل من عرف هذا الدين من الاجانب فضلاً عن ابنائه المنتسبين اليه يجل قدره ويحترمه ويعترف ان آثاره الماضية في الامم التي انتشر

بينها برهنت على انه وسيلة من أفضل الوسائل وعامل من أقوى العوامل التي تسوق الانسان في طرق الترقى والتقدم الى غايات السعادة . ولكنهم يرون ان ما يزعمه المسلمون اليوم ديناً وتسميه عامتهم بل وأغلب علمائهم بدين الاسلام قد اشتمل على امور كثيرة من عقائد وعوائد واداب موهومة لا علاقة لها بالدين الحقيقي الطاهر وانما هي بدع ومحدثات الصفت به : فهذا الخليط الذي سماه الناس ديناً واعتبروه اسلاماً هو المانع من الترقى .

وليس في امكان احد ان ينكر ان الدين الاسلامي قد تحول اليوم عن أصوله الاولى وان العلماء والفقهاء — الا قليلا ممن انار الله قلوبهم — قد لعبوا به كما شاءت أهواؤهم حتى صيروه سخرية وهزواً وحقت عليهم كلمة الكتاب : « واتخذوا دينهم هزواً ولعباً وغرثهم الحياة الدنيا »

ولكني أعتقد ان هذا الانحطاط الذي طرأ على الدين ليس سبباً لما عليه المسلمون الآن وانما هو نتيجة لامر : هو الجهل الفاشي في المسلمين عامة رجالاً ونساء

كان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه واصحابه كلهم

يخدمون الدين ويشتغلون بالدنيا في آن واحد . وصرحت السنة
كما أجمعت عليه الأئمة بان لا قوام للدين الا بسلطة تحفظه .
فلم يمض الا قرن واحد من عهد ظهور الاسلام حتى صار عالم
المسلمين يتحقق على أهم أقسام العالم . ولم يكن الغرض من
هذه الفتوحات العجيبة اكرام الناس على الاخذ بهذا الدين
وانما كانوا يفتحون البلاد دفاعاً عن الحوز وتوسيعاً
لنطاق الملك والسلطة والالتناع بالصناعة والتجارة : وهو المتعدد
الذي يعمل له الاوروبيون في بلاد الشرق الآن

ثم لم يمض على ظهور الاسلام جيلان الا وقد اضاء
السكون بنور العلوم التي نشرها المسلمون في كل ارض احتاوها
وبلد أقاموا به فلم يتركوا فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون
الا تعلموه وألفوا فيه وزادوا عليه حتى العرب — تلك الامة
الامية التي ربما صح فيها قول ابن خلدون انها لا تصلح للمدينة
أبدًا — اندفعت بقوة ذلك التيار وعامل تلك النهضة الى
منافسة مواطنيهم في خدمة العلم . وكانت هذه الحركة عامة
في كل ما يجول فيه الفكر ويمتد اليه النظر وتتناوله مدارك
البشر : هذا يشتغل بعلوم الكلام . وآخر بالعلوم الطبيعية

وثالث بالملك والحساب. ورابع بالتاريخ والجغرافيا. وخامس
بالفلسفة والاخلاق. ولم يهتموا الصناعات والتجارة فبنوا وشيدوا
وامتلات سننهم بالبضائع تجرت في البحار حول الارض .
واستمر هذا الحال على ضرب من التفاوت بحسب الازمان الى
ان رزىء المسلمون بوقائع التاتار في الشرق وانقراض الخلافة
منه . وزالت دولة العرب من الاندلس وانتقلت العلوم الاسلامية
الى أوروبا فرجع المسلمون الى حالة الجاهلية الاولى

. ومن ذلك الحين انطأ مصباح العلم من الشرق باجمعه
واقصر علماء الاسلام على النظار في شيء من علوم الكلام
وبعض شيء من قواعد اللغة وانصرفوا عن كل شيء سواها
ولما ساد الجهل على عقولهم وتراكت ظلماته في اذهانهم
لم يعد في استطاعتهم ان يفهموا حقيقة الدين وشعروا ان ضعفهم
لا يسمح لهم بان يسندوا اليه بقولهم فانزلوه من مكانه الرفيع
ووضعوه مع جهلهم في مستو واحد . ثم أخذوا يتصرفون
فيه تصرف النبي الاحق ! والجاهل كالحائل يغتر بنفسه ويهجب
بعارفه ويؤذي نفسه والناس معه

أنظر الى الجاهل تجده دائماً يختار من فكرين أقلهما صوتاً

ومن طريقين أصعبهما ومن عمليين أضرهما . ذلك لأن الحق سواء كان فضيلة أو مصلحة يلتبس بالباطل ويختفي على الناظر فلا يراه إلا بعيد النظر نافذ البصيرة في مصائر الأمور وعواقبها ثم هو يحتاج في الوصول إليه إلى عناء يفر من الجاهل الكسول وفيه حرمان من لذة حالية في سبيل منفعة مستقبلة

ومن رأى علمائنا اليوم أن الاشتغال بشؤون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شيء لا يعنيه . وصار منتهى علمهم أن يعرفوا في أعراب البسمة ما يزيد من غير مباغاة على الف وجه على الأقل . وإن سألتهم عن شيء من الأشياء المتداولة في أيديهم كيف صنع أو عن حال الأمة التي هم منها أو أمة أخرى تجاوزهم أو الأمة التي احتلت بلادهم أين موقعها الجغرافي وما منزلتها من القوة والضعف . بل لو سألت الواحد منهم عن خليفة عضو من أعضائه أو مكانه من بدنه — هزوا اكتافهم ازدراء بالسائل والمسئلة واحتقاراً لها . وإن تكلمت معهم في نظام حكومتهم الداخلي وقوانينها وحالتهم السياسية والاقتصادية وجدتهم لا يدرون منها شيئاً . وسواء عاشوا في العز أو في الذل فهم على كل حال عائشون وبما ينحطون إليه راضون .

ويرون ان ليس للانسان أن يعمل لمصلحة نفسه وان يختار لها
أمراً. ويزعمون أنهم وكلوا جميع أمورهم الى ما يجري به القضاء.
مع انك تراهم أشد الناس احتيالا في طلب الرزق من غير
وجهه واحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ونيل ما
يتوهمونه شرفاً ورفعة ولذلك ضرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم
فهم في الحقيقة يريدون التخلص من مشقة العمل وانما يحتجون
بالقدر تضليلا للعامة واقناعا للسذج بأنهم في تقصيرهم في أداء
ما فرضته عليهم الشريعة مقهورون بقوة القضاء

ظن هؤلاء المساكين أنهم متى عرفوا كيف تستقيم
العبارات وكيف تعذب الالفاظ بالاعراب والصرف عرفوا
ما في الدين والدنيا. والبعدهم بينهم وبين الدين الحقيقي عظيم
قال الاستاذ الشيخ محمد عبده في بيان ما جاء به الاسلام
كلاماً نأخذ منه ما يناسب المقام هنا لانه أحسن ما كتب في
هذا الزمان لتنبيه افكار المسلمين :

« طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر أن لكل
نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت » ومن يعمل مثقال ذرة
« خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » ، وان ليس

« للانسان الا ما سعى » وأباح لكل أحد ان يتناول من
 « الطيبات ما شاء اكلاً وشرباً ولباساً وزينة . ولم يحظر
 » عليه الا ما كان ضاراً لنفسه أو بمن يدخل في ولايته أو ما
 » تعدى ضرورة الى غيره . وحدد له في ذلك الحدود العامة
 » بما ينطبق على مصالح البشر كافة . فكفل الاستقلال لكل
 » شخص في عمله واتسع المجال لتسابق الهمة في السعي حتى
 » لم يعد لها عقبه تتعثر بها اللهم الا حقاً محترماً تصطدم به
 » . انجى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة لم يرد هاعنه
 » القدر فبددت فيالقه المتغلبة على النفوس واقتاعت أصوله
 » الراسخة في المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان
 » وفي عقائد الامة . وصاح بالعقل صيحة ازيجته من سبائته
 » وهبت به من نومه طال عليه الغيب فيما كبا نفذ اليه شعاع
 » من نور الحق خلصت اليه هينة من سدنة هياكل الوم
 » ثم فان الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والراحلة
 » كليلة والازواد قليلة

« علا صوت الاسلام على وساوس الباطن وجهر بان
 » الانسان لم يخلق ليقاد بالزمام ولكنه فطر على ان يهتدي

« بالعلم والاعلام اعلام الكون ودلائل الحوادث . وانما
 « المعلمون منبهون ومرشدون والى طرق البحث هادون
 « صرح في وصف أهل الحق بأنهم « الذين يستمعون
 « القول فيتبعون أحسنه » . فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غيره
 « فرق بين القائلين يأخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم
 « يتبينوا صحته ونفعه . وما على الرؤساء فارلهم من مستو
 « كانوا فيه يأمررون وينهون ووضعهم تحت انظار رؤوسهم
 « يخبرونهم كما يشاؤون ويمتحنون مزاعمهم حسبما يحكمون
 « ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون
 « صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما
 « توارثه عنهم إلا بناء وسجل الحق والسفاهة على الآخذين
 « بأقوال السابقين ونبه على ان السابق في الزمان ليس آية من آيات
 « العرفان ولا مسمي بالعقول على عقول ولا لذهان على اذهان
 « وانما المسابق واللاحق في التميز والفطارة سيان . بل اللاحق
 « من علم الاحوال الماضية واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما
 « وصل اليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من
 « اسلافه وآبائه وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها أهل الجيل

« الحاضر ظهور العواقب السيئة لأعمال من سبقهم طغيان
 « الشر الذي وصل اليهم بما اقترف سلفهم » قل سيروا في الارض
 « فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » . وأن ابواب فضل
 « الله لم تغلق دون طالب ورحمته التي وسعت كل شيء لن
 « تضيق عن دائب

« عاب ارباب الاديان في اقتنائهم أثر آبائهم ووقوفهم
 « عندما اختطته لهم سير أسلافهم وقولهم : « بل نتبع ما وجدنا
 عليه آباءنا » . انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم متدون » (١)
 ومما يستحق ان تفرح له هو أن تقرأ من علماء عصرنا
 في مصر وفي غيرها من بلاد الاسلام شرقاً وغرباً يرون
 ما نرى ويقولون ما نقول ويعترفون بان العلوم التي تقرأ الآن
 في الازهر وفي غيره لا تفيد ان لم تؤسس على الحقائق العلمية
 التي تهيم العقول لقبولها والانتفاع بها

وفي الحقيقة أن علوم التوحيد والنقمة لا يمكن الانتفاع
 بها اذا لم يسبقها الا لام بالمعارف العامة والمبادئ العلمية . أليس
 التوحيد هو خاتمة العلوم كلها وخلاصة مجموعها ؟ أليس النقمة علم

شريعة كل نفس في ارتباطها بخالقها وفي معاملتها مع بقية البشر وكلاهما يحتاج الى معرفة علم النفس وتشريح الجسم ووظائفه والتاريخ والرياضة والعلوم الطبيعية وغيرها مما تسمو به الافكار ويرتقي به العقل ؟ أليس العلم في الحقيقة واحد يشبه شجرة ذات فرع وأفنان تتصل كلها بأصل واحد وتتغذى من جذر واحد وتخدم حياة واحدة وتنتج ثمرة واحدة هي معرفة حقيقة كل شيء في الوجود

وما علينا الا ان نصغى لمقال هؤلاء العلماء الافاضل الذين هم أدري منا بحاجات الدين ولا يخفى عليهم شيء من حاجات الدنيا وان نعصدهم في مشروعاتهم الصالحة ليستيقظ الدين من نومه الطويلة ويدلل العقابات ويتغلب على المصائب التي أقامها أهله في طريقه

ولا حاجة بنا الى التطويل في شرح امر صار معلوما عند الكل وهو انحطاط الدين اليوم في جميع مظاهره حتى في العبادات وانما أردنا ان نبين ان انحطاط الدين تابع لانحطاط العقول وان العلة الاولى التي هي مصدر غيرها من العلل التي حالت بيننا وبين الترقى هي اهمال التربية في الرجال وفي النساء معاً

فان استمر ذلك السبب لم يصلح للامة خال بل يستمر كل أمر على حاله : والدين أيضاً . وان زال ذلك السبب صلح حال الامة في جميع مظاهرها العقلية والادبية وصلح معها الدين أيضاً

أما ان تربية الرجال تصلح شأن الامة وتقوم اعوجاجها فهذا مما صار معروفاً عند كل أحد مسلماً عند الجميع . وأما وجوب تربية المرأة أيضاً فلا يزال محتاجاً الى البيان :

المرأة لا تكون خلقاً كاملاً الا اذا تمت تربيتها الجسمية والعقلية . أما تربيتها الجسمية فلانها لازمة لها في استكمال صحتها وحفظ جمالها . فيجب أن تربي كما يجب أن يربي الرجال على تمرين الجسم بالحركة والرياضة لان الجسم الضعيف لا يسكنه الا عقل ضعيف ولان ما يكثر عروضه للنساء من الاضطرابات العصبية والمخية انما هو ناشئ عن عدم انتظام وظائف اعضاء الجسم .

فسلامة العقل في جميع مظاهره تابعة لسلامة الجسم . وهذا هو السر في تقدم الجنس الانكازي السكسوني على غيره ويرى القراء في الكتاب الذي ترجمه صديقي احمد فتحي

بك زغالول من اللغة الفرنسية الى العربية (١) كيف ان
نشاطهم وجراعتهم واقدامهم وتبصرهم وفطنتهم وجميع الصفات
التي تعترف كل الامم بامتيازهم فيها عن سواهم هي نتيجة لعب
الكرة والسباحة وركوب الخيل والحرية والاستقلال في
الاعمال مما له دخل كبير في تربية اطفالهم ذكورا واناثا. ولهذا
ابتدأ الفرنسيون وغيرهم في تقليد لانهم ادركوا ان تربية
العقل التي اعتنوا بها لا تثمر ثمرتها الا اذا ضجبتها تربية الجسم
وان موازنة العقل لا تتم الا بموازنة وظائف الجسم . واذا
تذكر القارئ ما سبق بيانه من ان الولد يرث من ابويه
خصوصاً من امه الحلة الجسدية والعقلية التي تكون ثلثيها موروثة
حمله يعلم مقدار ما تستفيد المرأة والرجل والهيئة الاجتماعية
كلها من الاعتناء بصحة المرأة

واما تربيته العقلية فلانها بدونها تكون المرأة فاقدة لقيمتها
كما هي حالتها الان عندنا . نعم لها تلد ويحفظ بها النوع
الانساني . لكنها في ذلك انما تؤدي وظيفة كل اثنى من سائر
انواع الحيوانات وهي لا تمتاز في عملها هذا عن نحو هرة ولود

(١) سر تقدم الانكليز السكسونيين

وفي الحق اننا ضيقنا دائرة وظيفة المرأة وخصصناها بالنتاج ولم نطالب منها شيئاً غير ذلك . وسببه اننا توهمنا ان المرأة لا تصلح لعمل آخر وان الرجال غير محتاجين للنساء في القيام بشؤون الحياة الخاصة والعامة وغاب عنا ان الرجل انما يكون في كبره كما هيأته والدته في صغره

فهذا الارتباط التام بين الرجل وامه هو الامر المهم الذي اريد ان يفهمه الرجال . وهو ثمرة كل ما وضعته في هذا الكتاب

اني اكرر ما قلته من انه يستحيل تحصيل رجال ناجحين ان لم يكن لهم امهات قادرات على ان يهيئهم للنجاح . فتلك هي الوظيفة السامية التي عهد التمدن بها الى المرأة في عصرنا هذا وهي تقوم باعبائها الشقية في كل البلاد المتقدمة حيث تراها تلد الاطفال ثم تصوغهم رجالاً

وبديهي ان العمل الاول وهو الولادة هو عمل بسيط مادبي تشترك فيه المرأة مع الحيوانات فلا يحتاج الا الى بنية سليمة . اما العمل الثاني وهو التربية فهو عمل تتالي امتاز به النوع الانساني وهو محتاج في تأديته الى تربية واسعة واختبار

عظيم ومعارف مختلفة

والامر الذي يلزم ان تلتفت اليه كل امة لا تغفل عن مصالحها الحقيقية هو وجود النظام في العائلات التي يتكون منها جسم الامة لان العائلة هي اساس الامة . ولما كانت المرأة هي اساس العائلة كان تقدمها وتأخرها في المرتبة العقلية اول مؤثر في تقدم الامة وتأخرها

المرأة ميزان العائلة . فان كانت منحطة احتقرها زوجها واهلها واولادها وعاشوا جميعاً منحلين لا يرتبط بعضهم ببعض ولا يعرفون نظاماً ولا ترتيباً في معيشتهم فتفسد آدابهم وعوائدهم. اما ان كانت المرأة على جانب من العقل والادب هذبت جميع العائلة واحترمها افرادها واحترموا انفسهم وعاش الجميع في نظام تام تحت لواء محبتها متضامنين اقوياء باتحادهم وهذه الصفات التي تشاهد في العائلة هي الصفات التي تشاهد في الامة اذ كل منا يسلك في امته مسلكه في عائلته. ومن المحال ان يكون للانسان من الصفات والاخلاق في امته ما ليس له نموذج في منزله . وان يعامل مواطنيه باخلاق غير التي يعامل بها افراد عائلته . فان كان حسن الاخلاق

في عائلته كان كذلك في امته وان كان سيء الاخلاق في عائلته ساءت اخلاقه في امته ايضاً . ومن هذا يتبين مقدار عمل المرأة في تقدم الامة وتأخرها

وبالجملة فان ارتقاء الامة يحتاج الى عوامل مختلفة متنوعة من اهمها ارتقاء المرأة . وانحطاط الامة ينشأ من عوامل مختلفة متنوعة ايضاً من اهمها انحطاط المرأة

فهذا الانحطاط في مرتبة المرأة عندنا هو اهم مانع يقف في سبيلنا ليصعدنا عن التقدم الى ما فيه صلاحنا . وعلى هذا فليست تربية المرأة من الكماليات التي ينتظر بها مرور الازمان ويجوز الابطاء في اعداد الوسائل لها كما يتوهمه كثير من الناس الذين يطنطنون بمزايا تربية الذكور ويقدمونها على تربية البنات . وانما هي من الحاجيات بل من الضروريات التي يجب البدء بها والعناية بتوفير ما يلزم لها من المعدات . وهي الواجب الخطير الذي ان قمنا به وسهل علينا كل اصلاح سواء وان اهملناه افسد علينا كل اصلاح سواء

دلت التربية الجديدة التي منحها نساء اوروبا من نحو قرن على ان المرأة ليست تلك الالة البسيطة التي وقفها اولئك

الاسلاف الغافلون على التناسل . فيه جرد ما حل العقل محل
القوة وحلت الحرية محل الاستبداد رأى العالم ان في المرأة
اسراراً لم تعرفها الجاهلية الاولى وانها تصلح لوظائف سامية
مثل التي يصلح لها الرجال وان انحطاطها كان عارضياً لا طبيعياً .
فلما استيقظت من نومها واستنار عقلها واستقامت ملكاتها وتحلت
نفسها بالفكر والعلم ومرت قواها على العمل صعدت من العقل
الى درجة وذهبت في رقة الشعور الى غاية لم تكن تخاطر في
خيال احد من اهل تلك العصور الخالية . وهي الى الان كلما
تمتعت بحريتها زاد ارتقاؤها .

كل مطلع على حركات النساء الغربيات واعمالهن لا يشك
في انهن يأتين من الاعمال العظيمة ما لا قوام للمدينة بدونه:
لا يوجد فرع من فروع الصناعة والتجارة ولا علم من العلوم
ولا فن من الفنون الا والمرأة عاملة فيه مع الرجال كثفاً لكثف
ولا يوجد عمل خيري الا وهي في اول العاملين فيه . ولا تقع
حادثه سياسية الا والذرة نصيب فيها . وليس بين الصنفين
فرق الا ان المرأة لم تنل الحقوق السياسية فاذا منحتها كما هو
المنتظر في بلاد اوربا تمت المساواة بينهما . على انها قد نالت

منها الان شيئاً كبيراً حيث خول لها حق الانتخاب في امريكا
وفي انكلترا في المجالس البلدية وفي فرنسا في المحاكم التجارية
وفي بعض ممالك الولايات المتحدة تجلس المرأة في المجالس
الشورية. ولا تخلو اليوم عاصمة من عواصم اوربا وامريكا من
جمعية للنساء همها أن تطالب بحقوق المرأة والسمي في سبيل
اكتسابها. وكل سنة تمر تترك في تاريخ اعمالهن اثر اشرافاً
وتنتهي بفوز جديد

ولا يشك احد من الواقفين على هذه الحركة التي اظهر
فيها هذا الصنف الضعيف قوة عجيبة ان المرأة لا بد ان تصل
في زمن قريب الى مستوي تبلغ فيه منتهى ما تطلب من مساواتها
للرجال في جميع الحقوق. ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك الا الله
وهل يقف النساء عند هذا الحد او يسبقن الرجال في ميدان
التقدم والترقي

ومن البديهي ان هذه القوى التي تصرفها النساء في التجارة
والصناعة والفنون والعلوم وان كانت كل واحدة منهن على حدة
لا يظهر أثرها للناس في احوال الامة ولكن جميعها مجموع
واحد يظهر اثره في احوالها تمام الظهور. وهي رأس مال عظيم

نحن مقصرون في العناية والانتفاع به

وعندي أن من أعظم ما يؤسف عليه حرمان بلادنا من أعمال النساء الخيرية . لأن الميل الى الخير من غرائز المرأة الفطرية ويقودها اليه رقة الاحساس وحنو القلب . ولها من الصبر على خدمة الفقراء والمرضى ما لا يتحمله أعظم الرجال جلدًا . ولها اعتناء جميل واندفاع قلبي وهذه الصفات توجد عند النساء في الغالب . غير أن المرأة الجاهلة لا تجد من نفسها مرشدًا يهديها الى سبيل الخير فتصرف ما أودعه قلبها من كنوز الرحمة في اصفر الامور واحقرها

هذا هو عمل المرأة في الامم المتعدنة وقد وجد في مبدأ الاسلام عدد غير قليل من النساء كان لهن اثر في مصالح المسلمين العامة بجميع المسلمين يعلمون ان طائفة عظيمة من الاحاديث النبوية على اختلاف مواضعها قد رويت عن عائشة وأم سلمة وغيرهما من أمهات المؤمنين ونساء الصحابة . وان عددًا غير قليل من النساء اشتهرن بخدمة العلم وجودة الشعر . وان عائشة تدخلت في مسألة الخلافة العظمى وكانت رئيسة للحزب المعارض لاحد الخلفاء . واني اورد هنا بعض ما خطبت به على الناس تحملهم

على الانضمام الى الطائفة التي كانت قد انحازت اليها وهي الخطبة
التي القتها عند دخولها البصرة

« ان الغوغاء من أهل الامصار ونزاع القبائل غزوا حرم
« رسول الله صلى الله عليه وسلم واحد ثوابه الاحداث وآووا
« فيه المحدثين واستوجبوا فيه لعنة الله ولعنة رسوله مع منالوا
« من قتل امام المسلمين (عثمان) بلا ترة ولا عذر . فاستحلوا
« الدم الحرام فسفكوه وانتهبوا المال الحرام واحلوا البلد الحرام
« والشهر الحرام . ومزقوا الاعراض والجلود واقاموا في دار
« قوم كانوا كارهين لمقامهم ضارين مضرين غير نافعين ولا
« متقين لا يقدرون على امتناع ولا يأمنون . فخرجت في
« المسلمين اعلامهم ما اتى هؤلاء القوم وما فيه الناس وراءنا
« وما ينبغي لهم ان يأتوا في اصلاح هذا وقرأت : (لا خير
« في كثير من نجوا هم الا من امر بصدقة او معروف او اصلاح
« بين الناس) تنهض في اصلاح ممن أمر الله عز وجل
« وأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الصغير والكبير والذكر
« والاثني فهذا شأننا الى معروف تأمركم به ونحضكم عليه .

«ومنكر نتها كم عنه ونحشكم على تغييره» (١)
 ويروى عن أم عطية أنها قالت : (وغزوت مع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم سبع غزوات وكنت اخلفهم في رحالهم
 واصنع لهم الطعام وادوي الجرحى واقوم على المرضى
 والذي يقرأ هذه الاسطر يتخيل له انه يرى امرأة غربية
 من الممرضات اللاتي وهبن حياتهن لخدمة الانسانية
 والناظر في الاحوال التي فضلت فيها شريعتنا الرجل على
 المرأة مثل الخلافة والامامة والشهادة في بعض الاحوال
 لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشتها الخصوصية وجريتها . وان
 الشارع لم يراع في هذه المسائل القليلة الا عدم الخروج بالمرأة
 عن وظيفتها في العائلة وحصر الوظائف العمومية في الرجال .
 وهو تقسيم طبيعي جرى على مقتضاه الى الان التمدن في
 اوربا ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها
 الى اعلى مرتبة تستحقها . وما من عاقل يدرك الغرض الصحيح
 من تلك الحقوق العظيمة التي خولتها الشريعة الاسلامية الى
 المرأة في جميع الاعمال المدنية — ومنها أهليتها لان تكون

وصية على رجل — يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي
الى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق
والقاريء الذي تتبع سلسلة القواعد الكلية التي سردها
بغاية الايجاز لا بد ان يكون قد لاحظ انها كلها تلخص في
عبارة واحدة: هي انه لا بد لحسن حال الامة من ان تحسن
حال المرأة . فاذا ارسل الناظر فكره ليعيط باطراف هذا
الموضوع الواسع وبجميع ما يرتبط به من المسائل انجلت له
الحقيقة وتجلت له بجميع اسرارها فيرى صورة لا تشابه الخيال
الذي كان يظنه جسماً . يرى المرأة التي يهيئها المستقبل تلالاً
في انوار جمالها ظاهرة مظهرها الفطري ولايسة حلة كمالها
النسائي : الجسم والعقل

العائلة

لا يتم اصلاح حال المرأة بمجرد التربية وحدها بل يحتاج الى تكميل نظام العائلة . نعم ان ارتقاء مدارك المرأة مما يساعد على كمال نظام العائلة ولكن هذا النظام نفسه على ما به من الارتباط بالعوائد والاحكام الشرعية له هو الاخر دخل كبير في ارتقاء المرأة وانحطاطها . ولهذا رأينا من الضروري استلفات الذهن الى ام المسائل التي تمس بحياة العائلة وهي الزواج وتعدد الزوجات والطلاق . وسنتكلم عليها باختصار على هذا الترتيب

١

الزواج

رأيت في كتب الفقهاء أنهم يعرفون الزواج بأنه «عقد

يملك به الرجل بضع المرأة « وما وجدت فيها كلمة واحدة تشير الى أن بين الزوج والزوجه شيئاً آخر غير التمتع بقضاء الشهوة الجسدانية . وكلها خالية عن الإشارة الى الواجبات الادبية التي هي أعظم ما يطالب به شخصان مهذبان كل منهما من الآخر وقد رأيت في القرآن الشريف كلاماً ينطبق على الزواج ويصح ان يكون تعريفاً له ولا أعلم أن شريعة من شرائع الأمم التي وصلت الى اقصى درجات التمدن جاءت باحسن منه . قال الله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » . والذي يقارن بين التعريف الاول الذي فاض من علم الفقهاء علينا والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله يرى بنفسه الى أي درجة وصل انحطاط المرأة في رأى فقهاءنا وسرى منهم الى عامة المسلمين . ولا يستغرب بعد ذلك أن يرى المنزلة الوضيعة التي سقط اليها الزواج حيث صار عقداً غايته أن يتمتع الرجل بجسم المرأة ليتلذذ به وتبع ذلك ما تبعه من الاحكام الفرعية التي رتبوها على هذا الاصل الشنيع

فهذا النظام الجميل الذي جعل الله أساسه المودة والرحمة

بين الزوجين آل أمره بفضل علمائنا الواسع الى أن يكون اليوم
آلة استمتاع في يد الرجل وجري العمل على اهمال كل ما من
شأنه ان يوجد المودة والرحمة وعلى التمسك بكل ما يخل بهما :
فمن دواعي المودة أن لا يقدم الزوجان على الارتباط بعقد
الزواج الا بعد التأكد من ميل كل منهما للآخر . ومن مقتضى
الرحمة أن يحسن كلاهما العشرة مع بعضهما . ولكن لما غفلنا
عن معنى الزواج الحقيقي الشرعي استخففنا به وتهاونا بواجباته
وكان من نتائج ذلك ان يتم عقد الزواج قبل أن يرى كل من
الزوجين صاحبه

بيننا فيما سبق ان جميع المذاهب في اتفاق على ان نظر
المرأة المخطوبة مباح لخاطبها وذكرنا حديثاً عن النبي صلى الله
عليه وسلم أمر به احداً لا نصار ان ينظر الى خطيبته وهو قوله
: " انظر اليها فانه احرى ان يؤدم بينكما " ، فما بالنا اهملنا هذه
النصيحة على ما فيها من الفائدة مع اننا نتمسك بغيرها مما يقل
عنها في الاهمية ؟ - ذلك لان الجاهل من عاداته ان يميل الى
ما يضره وينفر مما ينفعه

كيف يتمكن لرجل وامرأة سليمي العقل قبل ان يتعارفا

ان يرتبطا بمقديزهما ان يعيشا معاً وان يختلطاً كمال الاختلاط
ارى الواحد عن عامة للناس لا يرضى ان يشتري خروفاً
او جحشاً قبل ان يراه ويدقق النظر فى اوصافه ويكون فى امن
من ظهور عيب فيه . وهذا الانسان العاقل نفسه يقدم على
الزواج بحفة وطيش يحار امامها الشكر !

لعلك تقول ان المرأة ترى خطيبها من الشباك مراراً
وان الرجل يعرف بواسطة امه او اخته اوصاف خطيبته مثل
سواد شعرها وبياض خدودها وضيق فمها واعتدال قوامها
ورزانة عقلها وما اشبه ذلك فيكون عنده ظلم بما هي عليه من
جمال وشمائل . . . نقول هذا قد يكون . ولكن كل هذه
الصفات متفرقة لا تفيد صورة ما ولا يمكن ان ينبعث منها
ميل الى طلبها لتكون عشيرة تطامئن لصحبتها النفوس وتتعلق
بها وينسأها الآمال . وانما الذي يهم الانسان البصير هو ان
يرى بنفسه خلقاً حياً يفكر ويتكلم ويفعل . خلقاً يجمع الشمائل
والصفات ما يلائم ذوقه ويتفق مع رغباته وعواطفه

كثيراً ما يرى الواحد شخصاً لم يكن رآه قبل ذلك وبمجرد
ما يقع عليه نظره تنفر منه نفسه فى الحال تفوراً تاماً ولا يعلم

لذلك سبباً . وربما يستقبح الناظر شخصاً على بعد ولكنه متى دنا منه وفاض الحديث بينهما تبدل منه ما وجد عنه أولاً بضده . وربما زين لأول نظرة منك صورة يظهر عليها بهاء الجمال حتى اذا دنوت منها تبدل ذلك الاحساس بضده لأول كلمة تصدر منها وخصوصاً أن هذا الاحساس المادي سواء كان ميلاً أو نفوراً لا يتعلق بجمال وقيبح المنظر ولا يحس به جميع الناس على طريقة واحدة . فان الإنسان الواحد يكون منظاره سبباً للنفور عند شخص وللاميل عند شخص آخر !

فهذه الجاذبة الحسية لا بد منها عند الزوجين . وهي ان لم تكن ضرورية بين رجل وامرأة يطلبان الزواج مع بعضهما فلا ارى في اي شيء آخر تكون لازمة !

على ان الانجذاب المادي ليس كافياً في الزواج بل يلزم ان يوجد أيضاً توافق بين نفوس الزوجين . اي انه يوجد - لا اقول اتحاداً لانه مستحيل - وانما ائتلاف بين ملكاتهما واخلاقهما وعقولهما : ولا تنأتى معرفة وجود هذا التوافق وعدم وجوده الا اذا خالط كل منهما صاحبه ولو قليلاً

ولا يختلف اثنان في ان الزواج الذي يبنى على هذا

التوافق يكون امراً محترماً في نفوس الزوجين وتكون عقده من المتانة بحيث لا يسهل انجلاها ويكون ايضاً موجباً للعفة والتصون . وعندي ان كل زواج لا يؤسس على هذا الائتلاف فهو صفقة خاسرة لا خير فيها لاحد من الزوجين . ولها طال اجل الزواج وهما كانت صفات الرجل والمرأة . ولهذا قال الاعمش : « كل تزويج يقع على غير نظر فامرهم غم »
ولما كان الزواج لا يراعى فيه اليوم هذا الشرط كانت الرابطة بين الزوجين واهية العقد تنحل لاول عرض يطرأ عليها . واغلب ما يكون من ذلك لاسبب له الارغبة كل منهما في الخروج من قيد لا يرى وجهاً له للحفاظ عليه والتوصل من امر لا قيمة له في نفسه .

وكل ذي ذوق سليم يرى من الصواب ان يكون للمرأة في انتخاب زوجها ما لارجل في انتخاب زوجته فانه امر يهمها اكثر مما يهم ذوي قرابتها . اما حرمانها من النظر في كل ما يختص بزوجها وقصر الرأي في ذلك على اوليائها دون مشاركة منها لهم فو بعيد عن الصواب

قضت العادة عندنا ان يجتنب الحديث مع البنت فيما

يتعلق بالرجل الذي خطبها فلا يصلها خبر عن صفاته و اخلاقه ولا تسأل هل تحب الاقتران به ولا يبحث احد عن ذوقها ورغبتها وميلها وهي لا تجد من تنسها جراءة على أن تبدي ما في ضميرها . ويرى الناس انه لا يليق بالمرأة ان يكون لها صوت في ام الاشياء لديها فيعطي القريب او البعيد رأيه في زواجها ما عداها ويظنون ان هذا من تمام فضيلة الحياء وكمال الادب وهم مخطئون فيما يظنون

منحت شريعتنا السمحاء الى النساء حقوقاً لا تنقص عن حقوق الرجال في الزواج . فلها الحق مثله في أن تتأكد بنفسها من امكان تحقيق آمالها . وما علينا الا نسمع صوت شريعتنا وتتبع أحكام القرآن الكريم وما صح من سنة النبي صلى الله عليه وسلم واعمال الصحابة لثتم لها السعادة في الزواج

جاء في الكتاب العزيز : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » وكان ابن عباس يقول اتباعاً لهذه الآية الكريمة : « أني أحب أن أنزين لامرأتي كما أحب ان تهزين لي » وقال تعالى : « وعاشروهن بالمعروف » وقال في تعظيم حقهن : « وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً » وجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أكل المؤمن

إيماناً أحسنهم خلقاً والشافهم باهله . وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب النساء كما ورد في الحديث : « حبب الي من دنياكم ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرعة عيني في الصلاة » وكان يحترم النساء احتراماً برهن للعالم على حسن خلقه حتى أنه كان يضع ركبته على الأرض لتضع زوجته عليها رجلاً إذا أرادت أن تتركب . وكان يتنازل الى ملاعبتهن وممازحتهن حتى روي أنه كان يسابق عائشة رضي الله عنها فسبقتها يوماً وسبقها في بعض الايام فقال : « هذه بتلك » . وكان يرأف بالنساء ويوصي عليهن دائماً . فما روى عنه قوله : « خياركم خياركم لنسائكم » . وقوله : « استوصوا بالنساء خيراً » . والا حاديث في هذا الموضوع كثيرة كلها تدل على أن الدين الاسلامي بحث على اعتبار المرأة واحترام حقها ومعاملتها بالاحسان والمعروف ولكن ما دامت المرأة على ما هي عليه اليوم من الجهل فالزواج لا يكون — كما هو الآن — الا شكلاً من الاشكال العديدة التي يستبد بها الرجل على المرأة أما اذ تعلمت المرأة حقوقها وشعرت بقيمة نفسها عند ذلك يكون الزواج الواسطة الطبيعية لتحقيق سعادة الرجل

والمرأة معاً . عند ذلك تؤسس الزوجة على انجذاب شخصين يحب أحدهما الآخر حباً تاماً بجسدهما وقلبهما وعقلها . عند ذلك تعيش المرأة تحت حكم عقلها فتتخبط من بين الرجال من تحبه وتميل اليه وترتبط به بمقدار الزواج ويعرف أهلها أن في كمال عقلها ما يكفي لحسن اختيارها فيكونون معها على اتفاق في الرأي فلا تخشى غضبهم ولا انتقاد الناس عليها . عند ذلك يعرف الرجال قيمة النساء ويذوقون لذة الحب الحقيقي

أنظر الى زوجين متحابين تجدهما من اليوم في نعيم الجنة ماذا يهمهما أن يكون الصندوق خالياً من المال او ان يكون على المائدة عدس وبصل؟ اما يكفيهما فرح القلب في كل دقيقة تمر من اليوم : هذا الفرح الذي يبعث النشاط في الجسم والطمانينة في النفس ويحيي في القلب شعوراً بلذة الحياة ويزينها له ويخفف ثقلها عليه ويجعلها منه في مكان الرضى حتى قال عمر ابن الخطاب : « ما اعطي العبد بعد الايمان خيراً من امرأة صالحة »

ان هذا من حال عائلتنا اليوم التي نرى فيها الزوجين واحدهما ابعد الناس عن الآخر . ولو لم يكن الا هذا البعد خلف احتماله . ولكن لما كان في طبيعة الانسان ان يجري وراء

سعادته كان كل من الزوجين يعتقد أن صاحبه هو الحجاب الحائل بينه وبينها . ومن هذا الاعتقاد يتكون في المنزل جو مشحون بالغيام والكهرباء يعيش فيه كل منهما وقلبه مלא بعيوب الآخر . وتبدو فيه المناقشات والمخاصمات في كل آن بسبب وبغير سبب في الصباح وفي المساء حتى وفي الفراش تنتهي هذه الحالة بأن تتخلى المرأة عن بيتها الى الخدم يفعلون فيه ما يشاؤون . فيستولى الاختلال على ما فيه وتظهر فيه آثار الاهمال فيبدو للناظر اليه كأنه غير مسكون باهله ويعلمو التراب فراشه والقدر موائده وتغفل شؤون الزوج والاولاد في مأكلهم ومشربهم وملابسهم . وتقضي الزوجة أوقاتها في مكان واحد تفكر في سوء ما وصلت اليه أو تترك منزلها من الصباح وتطوف على جاراتها لتفرج عن نفسها المموم وليس الرجل باحسن منها حالا فانه يهجر منزله ويستريح الى العيش في القهاوي أو عند جيرانه . فاذا رجع الى بيته طلب العزلة عن زوجته والتمس السكوت

نتج مما تقدم أن الزواج على غير نظر كما هو حاصل الآن انما هو طريقة يستعملها الرجل في الغالب للاستمتاع بعدد من

النساء يدخلن في حيازته دفعة واحدة أو على التعاقب ولا تجد فيه المرأة مزية ترضي نفسها .

وكل رجل يقصد من الزواج أن تكون له صاحبة تشاركه في السراء والضراء يصعب عليه بل قد يتعذر أن يبلغ ما يريد من ذلك . ولهذا السبب رأينا في هذه السنين الأخيرة كثيراً من الشبان القادرين على الزواج لا يرغبون فيه . ولما كان عدد الرجال المهذبن يزداد في كل سنة — لأن الشعور بوجوب تربية البنين تقدم وسيقدم كثيراً في المستقبل — صارت تربية المرأة على مبدأ التعليم والحرية أمراً ضرورياً لا يستغنى عنه . والا فإعلمنا إلا أن نعلن أن الثقة بالزواج قد فقدت وأن المعاملة به قد بطلت وحق عليه الإفلاس

ولست مبالغاً إن قلت أن رجال العصر الجديد يفضلون العزوبة على زواج لا يجدون فيه آمانيهم المحبوبة . فانهم لا يرضون الارتباط بزوجة لم يروها وإنما يطلبون صديقة يحبونها وتحبهم لا خادمة تستعمل في كل شيء . ويطلبون أن تكون أم أولادهم على جانب من العلم والخبرة يسمح لها بتربية أولادها على مبادئ الأخلاق الحسنة وقواعد الصحة .

وكل من تجرد من التعصب وحب التمسك بالعوائد القديمة لا بد أن ينشرح صدره عند ما يرى نمو هذا الميل في نفوسهم ويرى من نفسه وجوب الاصغاء الى مقابلهم والنظر في مطالبهم فلا يستهجنها لاول وهلة ولا يرميهم بالتفريط في آرائهم قبل البحث فيها . بل يزنها بميزان العقل والشرع ومتى ثبت له أن هذا التغيير الذي نطلبه ليس الا رجوعاً في الحقيقة الى أصول الدين وعوائد المسلمين السابقين وأنه اصلاح يقضي به العقل السليم لا يتأخر عن مساعدتهم على تأييدها .

٢

تعدد الزوجات

تعدد الزوجات هو من العوائد القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الاسلام ومنتشرة في جميع الانحاء يوم كانت المرأة نوعاً خاصاً معتبرة في مرتبة بين الانسان والحيوان وهو من ضمن العوائد التي دل الاختبار التاريخي على أنها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية فتكون في الأمة غالبية عند ما تكون

حال المرأة فيها منحة وتقل أو تزول بالمرّة عند ما تكون
حالتها مرتقية . اللهم الا اذا كان التمدد لاسباب خاصة قضت
به عند فرد أو أفراد مخصوصين فتقف عندهم وتقدر بقدرهم
حتى في الامة التي ألف تعدد الزوجات فيها نرى الرجل اذا
بلغ من كمال العقل ما يشعر معه بمنزلة زوجته من أهله وأولاده
وعرف ان من حقوقها ان تكون في المرتبة التي تستحقها
بمقتضى الشرع والفطرة مال الى الاكتفاء بالواحدة من الزوجات
ويمكن الاستدلال على ذلك بما نشاهده ولا يمان أحداً ينازعنا
فيه من أن هذه العادة خفت في بعض الطبقات من أهل
بلادنا عما كانت عليه من قبل عشرين أو ثلاثين سنة

نعم ان من منع الرقيق كان له أثر محمود في سقوط هذه
العادة حيث قطع ورود الجوارى التي كانت تملأ بيوت أكابر
القوم واعيانهم . ولكن يظهر لى أن ترقى عقول الرجال
وتهذيب نفوسهم له أثر مهم أيضاً في تلاشيها . ذلك لان الرجل
المهذب لا يرضى معاملة المرأة بالاستبداد ولا تطاوعه مروءته
ان همت شهوته بامتثالها .

وبديهي أن في تعدد الزوجات احتقاراً شديداً للمرأة

لأنك لا تجد امرأة ترضى أن تشاركها في زوجها امرأة أخرى
كما أنك لا تجد رجلاً يقبل أن يشاركه غيره في محبة امرأته
وهذا النوع من حب الاختصاص طبيعي للمرأة كما أنه طبيعي
للرجل . ولو سلم أنه ليس بطبيعي كما ذهب إلى ذلك قوم
استشهدوا على رأيهم بمثل الديك الواحد الذي يعيش بين
العشرات من الدجاج فاقبل ما فيه أنه ميل مكتسب بلغ من
النفس الانسانية بالعبادة والتوارث مبلغ جميع الكمالات التي
ولدت في نفوس افراد هذا النوع عند ارتقائه من أدنى درجاته
من الحيوانية إلى ما أعدله من الكمال الانساني . فهذا
الاختصاص بما كسبه من التأصل في النفس والرسوخ فيها
لا يقل أثره عن أثر الغرائز الفطرية

وعلى كل حال فكل امرأة تحترم نفسها تتألم إذا رأت
زوجها ارتبط بامرأة أخرى إذ لا يخلو حالها من أحد أمرين
أما أن تكون مخلصه في محبتها لزوجها فتلتهب نيران الغيرة في
قلبها وتذوق عذابها . وأما أن لا تكون كذلك لكنها راضية
بعشرته لسبب من الأسباب فهي مع ذلك ترى لنفسها مقاماً
في أهله فإذا ارتبط بأخرى سواها قاست من الألم ما يعيشه

احساسها بان ذلك المقام الذي كان باقياً لها قد انهدم ولم يعد لها أمل في بقاء شيء من كرامتها عنده . فالأمل لا صق بها على كل حال

وان قيل ان التجارب دلت على امكان الجمع بين امرأتين او اكثر مع ظهور رضاء كل منهن بحالتها . فالجواب عنه من وجهين : الاول ان ما يدعى من رضاء كل منهن بحالها فليس بصحيح الا في بعض افراد نادرة لاحكم لها في تقدير حال امة . وان وقائع المنازعات بين النساء وازواجهن والجنايات التي تقع بينهم مما لا يكاد يحصى . وهو شاهد على ان تعدد الزوجات مثار للنزاع بينهم وبين ضرائرهن وبين ازواجهن ومصدر لشقاء الاهل والاقارب . فمن يدعي ان نساءنا يرضين بمشاركتهن في ازواجهن ويعشن مع ذلك باطمئنان قلب وراحة بال فهو غير عارف بما عليه حالة النساء في البيوت

والثاني ان ما يكون من ذلك الرضاء في القليل النادر ناشيء عن ان المرأة انما تعتبر نفسها متاعاً للرجل فله ان يختص بها وله ان يشرك معها غيرها كيفما شاء . وليس لها على هواه حق تطالبه به : كما كان الرجال عندنا يعتبرون انفسهم متاعاً

للحكم في عهد ليس بعيداً عنا

ويظهر لي ان رجلاً مهذباً عارفاً بما يفرضه عليه الشرع
والعدل لا يطيق النهوض بما يضعه على عاتقه الجمع بين امرأتين
فضلاً عن أكثر .

قدمنا ان في فطرة المرأة ميلاً الى التساطع على قلب الرجل
فاذا رأت بجانبه امرأة اخرى في فطرتها ذلك الميل ويمكنها
ان تبلغ منه بضروب الوسائل ما تشتهي تولاهما الاضطراب
والقلق وهجرتها الراحة وكانت حياتها عذاباً اليماً . وتلك الحال
لا تخفى على الرجل المهذب . فكيف يمكن ان تطيب نفسه
بمشهد ذلك العذاب الاليم ؟

ويزيد النساء قلقاً واضطراباً ما صرح به الفقهاء من انه
لا يجب على الرجل ان يعدل في محبته بين نسائه وانما طلبوا
العدل في النفقة وما شاكلها

ولا ريب في ان شقاء المرأة بهذه الحال يكون له اثر
شديد في نفس الرجل المهذب حيث يشعر دائماً بأنه هو
السبب في هذا الشقاء .

ثم ان الاولاد من امهات مختلفات ينشؤون بين عواصف

الشقاق والخصام فلا يجدون ما يساعد غرائزهم على تمكين
علائق المحبة بينهم . بل يجدون ما يعاكس تلك الغرائز وينمي
في نفوسهم البغضاء ولا يستطيع احد ان يحول بين ما يشهدون
من تخاصم امهاتهم بعضهم مع بعض وتخاصيمهم مع والدهم
فيأثر ذلك في نفوسهم . بل يسري في افئدتهم سم الغش والخدعة
والشر ويظهر اثر كل ذلك عند الفرصة : مثلهم كمثل الممالك
الاوروباية تظهر بحالة السلم وهي تاخذ اهبتها للحرب حتى
اذا حانت الفرصة وثب كل منهما على الآخر فمزق بعضهم
بعضاً كما نشاهد في اغلب العائلات

أين هذا من منظر عائلة متحدة يعيش فيها الاولاد في
حسن والديهم . تجمعهم محبة صادقة . لا يتنافسون الا في
زيادة الحب ولا يتسابقون الا الى الخير يصل من بعضهم لبعض
يربطهم ميثاق غليظ جعلهم كاعضاء جسم واحد ان فرح أحدهم
فرحوا معه وان بكوا معه . هم سعداء الدنيا في كل حال
أسبغ الله عليهم اكبر نعمة تمنهاها العاقل وهي المودة في القربى
فلا ريبة بعد هذا ان خير ما يعمل به الرجل هو انتقاء زوجة
واحدة . ذلك أدنى أن يقوم بما فرض عليه الشرع فيوفي

زوجته وأولاده حقوقهم من النفقة والتربية والمحبة وأقرب إلى الوصول إلى سعادته .

ولا يندر رجل يتزوج أكثر من امرأة : اللهم إلا في حالة الضرورة المطلقة كأن أصيبت امرأته الأولى بمرض من لا يسمح لها بتأدية حقوق الزوجية . أقول ذلك ولا أحب أن يتزوج الرجل بامرأة أخرى حتى في هذه الحالة وأمثالها حيث لا ذنب للمرأة فيها . والمروءة تقضي أن بتحمل الرجل ما تصاب به امرأته من العلل كما يرى من الواجب أن تتحمل هي ما عساه كان يصاب به

وكذلك توجد حالة تسوغ للرجل أن يتزوج بثانية إما مع المحافظة على الأولى إذا رضيت أو تسريحها إن شئت : وهي ما إذا كانت عاقراً لا تلد لأن كثيراً من الرجال لا يتحملون أن ينقطع النسل في عائلتهم .

أما في غير هذه الأحوال فلا أرى تعدد الزوجات إلا حيلة شرعية لقضاء شهوة بهيمية . وهو علامة تدل على فساد الأخلاق واختلال الحواس وشره في طلب اللذائذ .

والذي يطيل البحث في النصوص القرآنية التي وردت

في تعدد الزوجات نجد أنها تحتوي اباحة وخطراً في آن واحد
قال تعالى :

« فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع
فان خفتن أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم . ذلك
أدنى أن لا تعدلوا » :

« ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا
تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة . وان تصلحوا وتتقوا فان
الله كان غفوراً رحيماً » .

ومن هذه الآيات يتضح أن الشارع علق وجوب
الاكتفاء بواحدة على مجرد الخوف من عدم العدل ثم صرح
بان العدل غير مستطاع . فمن ذا الذي يمكنه ان لا يخاف عدم
العدل مع ما تقرر من أن العدل غير مستطاع ؟ وهل لا يخاف
الإنسان من عدم القيام بالحال ؟ اظن أن كبل بشر اذا أراد
الشروع في عمل غير مستطاع يخاف بل يعتقد أنه يعجز عن
القيام به والوقوع في ضده .

ولو أن ناظرآ في الآيتين أخذ منها الحكم بتحريم الجمع
بين الزوجات لما كان حكمه هذا بعيداً عن معناها ولولا ان

السنة والعمل جاء بما يقتضي الإباحة في الجملة .

وكان مجموع الآيتين قد قضي بتحليل الجمع بين الزوجات ديانة وبأن الله تعالى وكل الناس في ذلك إلى ما يجدونه من انفسهم . فمن بلغت ثمنته من نفسه حداً لا يخاف معه ان يجوز واذا اراد ان يتزوج اكثر من واحدة ابيع له ذلك بينه وبين الله . ومن لم يصل إلى هذا الحد من الاقتدار والتحفظ من الجور حرم عليه ان يتزوج اكثر من واحدة . ثم نبه مع ذلك على ان هذه الغاية من قوة النفس لا يمكن ادراكها زيادة في التحذير .

وغاية ما يستفاد من آية التحليل انما هو حل تعدد الزوجات اذا أمن الجور . وهذا الحلال هو كسائر انواع الحلال تعثره الاحكام الشرعية الاخرى من المنع والكره وغيرها بحسب ما يترتب عليه من المناسد والمصالح . فاذا غلب على الناس الجور بين الزوجات كما هو مشاهد في ازماننا او نشأ عن تعدد الزوجات فساد في العائلات وتعد لحدود الشرعية الواجب التزامها وقيام العداوة بين اعضاء العائلة الواحدة وشيوع ذلك إلى حد يكاد يكون عاماً جاز للحاكم رعاية للمصلحة العامة ان يمنع

تعدد الزوجات بشرط او بغير شرط على حسب ما يراه موافقاً
لمصلحة الامة

وانه ليحمل برجال هذا العصر ان يقاعوا عن هذه العادة
من انفسهم ولا اظن ان احداً من اهل المستقبل يأسف على
تركها . فان التمتع بالنساء وان قل في هذه الحالة من الجهة
الشهوانية فانه يزيد من الناحية المعنوية التي يلزم ان تكون
وجهة كل داعب في الزواج . فان رجلاً يسوقه الى الزواج
سائق العقل ويوجهه رغبته اليه حادي الفكر يعلم انه انما يتخذ
لنفسه بالزواج قريناً صالحاً يمدّه بالمعونة في شؤونه ويؤنسفه في
وحدته ويشفعه في عمله ويقوم معه على بنيه ومن يعول من
اهله . فهو يتخير لذلك خير العقائل واكرم السلائل ويصطفيهما
على ما يحب من العقل والادب وطهارة الظاهر وسلامة الباطن
يكون له منها منظر بهي وملبس شهي وصورة تعجب ومعنى
يطرب . فهم يسبق الاشارة وذكاء يستغنى عن العبارة . لذة
بلطف الشمائل ومتاع بمجمال الفضائل .

كل ذلك يكون له من زوجة يختارها لتكون صاحبة له
مدة الحياة تأمن شره وانقلابه ويأمن منها المكر والخلافة . تحسن

القيام على اولاده بالتربية الصالحة. وتغذيتهم با دابها كما غدتهم
بلبانها. فتأخذ ارواحهم من روحها ما أخذته ابدانهم من بدنها
فينشأون على المحبة ويشبون على الالفة فيكون للرجل من
ذلك كله مشهد ظاهره الراحة والطمانينة وباطنه السعادة
والهناء. عيش ساعة مع التمتع به خير من حياة دهر مع الحرمان
من بعضه. فإين التمتع بمثل هذه اللذة من الخلود الى ما انحط
من دركات الشهوة؟

٣

« الطلاق »

قال فولتير الكاتب الفرنسي الشهير على طريقته من
الفكاهة المعروفة في كثير من مؤلفاته « ان الطلاق قد وجد
في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريباً غير اني اظن الزواج
اقدم ببضعة اسابيع بمعنى ان الرجل ناقش زوجته بعد اسبوعين
من زواجه ثم ضربها بعد ثلاثة ثم فارقها بعد ستة اسابيع .
وقد اراد بذلك ان يقول ان الطلاق قديم في العالم وانه يكاد
ان يكون من الاعراض الملازمة لازواج. وهو حق لا يرتاب

فيه فقد دل تاريخ الامم على ان الطلاق كان مشروعاً عند اليهود والفرس والرومان وانه لم يمنع الا في الديانة المسيحية بعد مضي زمن من نشأتها

ولا يزال اثر ذلك المنع باقياً الى الآن في شرائع الامم الغربية التي وضعت الزواج على قاعدة انه عقد لا يحل الا بموت احد الزوجين . وهذا افراط في احترام هذا العقد ومغالاة فيه الى حد يصعب ان يتفق مع راحة الانسان

نعم ان من اماني الامم العالمة ان تكون عقدة الزواج عندها عقدة لا تنحل الا بالموت . ولكن مما تجب مراعاته ان الصبر على عشرة من لا تمكن معاشرته فوق طاقة البشر ولهذا فقد شعرت الامم الغربية على ممر الازمان بان احكام الكنيسة تطالب الناس بالكمال المطابق بدون مراعاة حاجاتهم وضرورتهم . وكان هذا الشعور من بواعث حركة النفوس الى التخلص من ربة تلك الاحكام فبرز الغريزون الى وضع القوانين على حسب مصالح حياتهم وما تقتضيه الحاجات ولقد اشتد هذا الشعور في الناس حتى اضطرت الكنيسة نفسها لان تخضع لمطالبه وموافاة رغائب الكفاة وحمائها الشح

بمكاتها ان تسقط على تقرير احكام في احوال سمتها « احوال بطلان الزواج ». ورتبت على ذلك البطلان احكاما لا تختلف في آثارها عن احكام الطلاق . فقبلت فسخ الزواج اذا اثبت احد الزوجين انه لم يكن عند الزواج مطلق الاختيار او انه اخطأ في معرفة الآخر او اذا ادعى احد الزوجين ان الآخر لا يستطيع القيام بحقوق الزوجية . واخذت تتوسع في تأويل الحالة الثانية الى درجة متناهية حتى ادخلت فيها كل شيء . وفي الحالة الاخيرة قد تكفي بأن يتفق الزوجان على ان يدعى احدهما ان الآخر لم يقم او لم يعد في امكانه أن يقوم بأول واجب يوجبه الزواج لينالا بطلانه محتجة بأن الاخلال بهذا الحق لا تمكن معرفته الا من قبل الزوجين فقولهما هو الدليل الذي يصح التعويل عليه

الا ان هذا التساهل لم يف بحاجات الامم في هذا الباب فبعد ان قنعت به مدة من الزمان انبعثت مرة اخرى الى المطالبة بتقرير احكام كافية للراحة . خصوصاً وقد رأت ان هذه الاسباب التي قررتها الكنيسة لبطلان الزواج تغلب فيها الحياة وقل ما تتفق فيها الحقيقة . وان قيام شريعة على قوائم من الخيل

مما لا ترضاه المهدبة والا ذواق السليمة
ومن أجل ذلك اضطرت الحكومات الى تقرير الطلاق
والتصريح بجوازه على شروط يبتتها وأوسعت له محلاً من
قوانينها. وهكذا انحصر سلطان الكنيسة عما كان يتناوله في
هذه المأذة كما بطلت سيطرتها في كل ما لم تتفق فيه أحكامها
مع صالح تلك الأمم. وهذا هو الشأن في كل شرع أو دين
لا يراعي أهله في أحكامه مقتضيات الزمان والمكان ويفعلون
عن طبيعة الانسان ويقفون به في مكان واحد عندما قرره
بعض من سبقهم بدون انعام نظره في أسرارهم وطرق تنفيذه
دخل الطلاق في جميع الشرائع الغربية تقريباً رغماً عن
معارضة الكنيسة وأصرارها على القول بأن من طاق بحكم
القانون لا يجوز له أن يتزوج لعدم اعتبارها ذلك الطلاق .
ولكنه لم يصل الى الدرجة التي يستحقها من القبول والاعتراف
ولم يستوف أحكامه الا عند الأمة الامريكانية التي فاقت
غيرها ببذلها المجهود في الاقدام على طلب الترقى ففتحت أبواب
شريعته للطلاق ولم تقينه باحوال مخصوصة كما قيده غيرها
وكل مطلع على أحوال الأمم الغربية يرى الميل عند جميعها

الى التوسع في الطلاق ولا بد أن تنتهي يوماً الى الاعتراف بان ما أباحته الى الآن من الطلاق المشروط بثبوت الزنا على أحد الزوجين او الحكم عليه بعقوبة في أحوال مخصوصة غير واف بالحاجة . وعند ذلك تقرر اباحة الطلاق متى وجدت أسبابه في نفوس الزوجين وتتركه الى مشيئتهما

نعم ان اباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر . ولكنه من المضرات التي لا يستغنى عنها ويكفي لتسويغه ان منافعه تزيد عن مضاره . فان كل نظام لا يخلو من ضرر والكمال التام في هذه الحياة الدنيا أمر غير مستطاع

ونحن لا نريد البحث في هذا الموضوع الواسع لاننا اجتنبنا في هذا المختصر كل بحث نظري . وانما نقول ان من أجال النظر في نصوص الكتاب العزيز وما اشتمل عليه من الآيات المقررة للطلاق وأحكامه يشعر بالنعمة التي أفاضها الله على المسلمين ويقتنع بان كتاب الله قد اتى من الحكمة على منتهاها وأنه وفي كل شيء حقه

وأول ما يجب الالتفات اليه هو أن شرعنا الشريف قد وضع أصلاً عاماً يجب ان ترد اليه جميع الفروع في احكام

الطلاق وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة والشواهد على ذلك كثيرة في الآيات القرآنية والإحاديث النبوية وما جاء في كتاب الأئمة نورد منها ما يأتي :

قال تعالى : « فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً »

وقال جل شأنه : « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها إن يريدا إصلاحاً يوفق الله بينهما »

وقال تعالى : « وإن امرأة خافت من بعلها نشوذاً أو أعراضاً فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً . والصلح خير .

واحضرت النفس الشح وإن تحسنوا وتتقوا فالله كان بما تعملون خبيراً » .

وجاء في الحديث : « ابغض الحلال عند الله الطلاق » . وقال عليه الصلاة والسلام : « لا تطلقوا النساء إلا من رية . إن الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات » . وقال علي كرم الله وجهه « تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتز منه العرش » .

وجاء في حواشي ابن عابدين : أن الأصل في الطلاق الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم

الأصل فيه الحظر والاباحة للحاجة الى الخلاص. فإذا كان بلا سبب أصلاً لم يكن فيه حاجة الى الخلاص بل يكون حقاً وسفاهة رأي ومجرد كفران بالنعمة وإخلاص الابداء بالمرأة وبأهلها وأولادها . ولهذا قال تعالى :،، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ،، اي لا تطلبوا الفراق ،، انتهى (١)

والمطالع على كتب الفقه وان كان يجد ان جميع الاثمة قد نظروا على العموم الى هذا الأصل الجليل الذي من شأن العمل عليه تضيق دائرة الطلاق بما يصل اليه الامكان . لكنه لا بد ان يلاحظ أيضاً انهم لم يراعوا في التفريع تطبيق هذا الأصل على طريقة واحدة متساوية ويرى ان الفقهاء من اتباع الاثمة قد توسعوا في امر الطلاق ولم تطرد طريقتهم على وتيرة واحدة في تطبيق الاحكام على الوقائع . وهذا الاختلاف يشاهد على الخصوص في ثلاث مسائل كلها جدرة بالالتفات

اولها - مسألة وقوع الطلاق الصريح بدون اشتراط النية فقد خالف بعض الفقهاء خصوصاً من المذهب الحنفي في هذه

المسئلة الاصول العامة التي بني عليها معظم احكام الشريعة وفاضت بها نصوص الكتاب والسنة كالاصل المقرر لعدم تكليف المكره والغافل المخطيء واخرج الطلاق من مشمول هذا الاصل فقضى بوقوعه على المكره والمخطيء والهازل والسكران مع تعريفهم السكران بانه هو الذي لا يميز السماء من الارض وظاهر ان اهل هذا الرأي لم يعملوا على النية التي هي اساس الدين الاسلامي كما يستفاد من حديث «انما الاعمال بالنيات» كما انهم لم يلتفتوا الى قصد الشارع في ان الطلاق محظور في الاصل وانه ابغض الحلال عند الله . وقد علموا تقاذ الطلاق في الاحوال التي اشرنا اليها باسباب اذكرها للقاري واترك له مسؤولية الحكم عليها

قرأت في كتاب الزيلعي ما معناه « ان طلاق الهازل والمخطيء يقع لان لفظ الطلاق ذكر على لسان الزوج . وان طلاق المكره يقع لانه عرف الشرين واختاراهونهما . واما السبب في وقوع طلاق السكران فلانه ارتكب معصية فيكون تقاذ الطلاق زجراً له ،، (١)

ولكننا نحمد الله على أن في المذاهب الإسلامية الأخرى ما يخالف ذلك ويتفق مع أصول الشريعة ومصلحة العامة ويمكن لمريد الإصلاح أن يأخذ به فيقرر بعدم صحة الطلاق الذي يقع في تلك الأحوال

ثانيها — أن الطلاق الذي نص عليه القرآن هو واحد رجعي دائماً. قال تعالى: « يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم. لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة. وتلك حدود الله ومن تعدى حدود الله فقد ظلم نفسه. لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً. فإذا بلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم ». وقال تعالى: وبعولتهن أحق بردهن في ذلك إن أرادوا إصلاحاً ولكن قسم الفقهاء الطلاق إلى صريح وبالكناية وقالوا بالطلاق الصريح تقع واحدة رجعية ولو نوى أكثر من واحدة أو نوى واحدة بائنة. أما بالكناية فيكون الطلاق بائناً لا تصح بعده الرجعة ولا تحمل الزوجة إلا بعقد جديد إلا في بعض الفاظ استثنوها ويقع بها الطلاق ثلاثاً إن نوى الثلاث

الا انه يوجد في مذهب آخر كمذهب الشافعي رضي الله عنه ان الكنايات جميعها رجعية. ووجه الحق في هذا المذهب ظاهر فانما الطلاق طلاق على كل حال وهو فصل عصمة المرأة من الرجل . فاختلاف الالفاظ بالنسبة الى هذا المعنى انما هو اختلاف عبارة لا يصح أن يتعلق به اختلاف حكم . ولو سلم اختلاف الاحكام باختلاف الالفاظ في مثل هذا الباب لكان الاوجه أن يكون حكم الكناية أخف من حكم الصريح

ثالثها — اتفق أغلب المذاهب على أن الطلاق ثلاثاً متفرقة في حيض واحد في او في مرة واحدة وبلغظ واحد يقع ثلاثاً . على أن هذا النوع من الطلاق الذي اعترف الفقهاء أنفسهم بأنه بدعي — اي يخالف للكتاب والسنة — لا يمكن تصويره على الكيفية التي قررها الفقهاء ونصوص القرآن كلها تأبى تأويلهم . قال تعالى : «الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسان» . وجاء في تفسير هذه الآية في كتاب حسن الاسوة : « وانما قال سبحانه مرتان ولم يقل طلقتان اشارة الى انه ينبغي ان يكون الطلاق مرة بعد اخرى لا طلقتان

دفعة واحدة . كذا قال جماعة من المفسرين . وجاء فيه ايضاً : « قد اختلف أهل العلم في ارسال الثلاث دفعة واحدة هل تقع ثلاثاً أو واحدة فقط . فذهب الى الاول الجمهور وذهب الى الثاني من عدهم وهو الحق . وقد قرره العلامة الشوكاني في مؤلفاته تقريراً بالغاً وافرده برسالة مستقلة . وكذا الحافظ بن القيم في اغائة اللغمان واعلام الموقعين » (١)

جاء في ابن عابدين : « وعن الامامية لا يقع بلفظ الثلاث ولا في حالة الحيض لانه بدعة محرمة . وعن ابن عباس » يقع به واحدة وبه قال ابن اسحاق وطاوس وعكرمة لما في مسلم » ان ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر ان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم » فيه اناة فلو امضيناه عليهم فامضاه عليهم . وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين الى انه يقع ثلاثاً . قال في الفتح بعد سوق الاخبار الدالة عليه : وهذا يعارض ما تقدم واما امضاء عمر الثلاث فليتهم مع عدم مخالفة

« الصحابة له وعده بأنها كانت واحدة فلا يمكن الا وقد اطلعوا
 « في الزمان المتأخر على وجود ناسخ او لعلمهم بانتفاء الحكم
 « لذلك لعلمهم باناطته بزمان علموا انتفاءها في الزمن المتأخر
 « وقول بعض الحنابلة توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
 « مائة الف عين راته فهل صح لحكم عنهم او عن عشر عشرهم
 « القول بوقوع الثلاث باطل. اما اولاً فاجمعهم ظاهر لا نه لم ينقل
 « عن احد منهم انه خالف عمر حين امضى الثلاث ولا يلزم في
 « نقل الحكم الاجماعي عن مائة الف تسمية كل في مجلد كبير
 « لحكم واحد على انه أجماع سكوتي» (١)

وقد روى في هذه المسئلة من الاحاديث ما لم يدع شكاً
 في ان الطلاق الثلاث في مجلس واحد لا يقع الا واحد. جاء
 في الزيلعي: «وقال ابن عباس اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضبان ثم
 قال: «ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم». ذكره القرطبي
 ورواه النسائي (٢) وجاء فيه ايضاً: «وذهب اهل الظاهر وجماعة
 « منهم الشيعة الى ان الطلاق الثلاث جملة لا يقع الا واحدة لما

« روى عن ابن عباس أنه قال : « كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر رضي الله عنهم واحدة فامضاه عليهم عمر رضي الله عنه » رواه مسلم والبشاري، وروى ابن اسحق عن عكرمة عن ابن عباس أنه قال : طلق ركانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله عليه الصلاة والسلام : « كيف طلقتهما ؟ قال طلقتهما ثلاثاً في مجلس واحد . قال : إنما تلك طلقة فارتجعهما (١) »

يرى القارىء من هذه العبارات التي بسطناها ليحصل لنفسه منها رأياً ان علماء مذهب عظيم كذهب ابن حنبل لم يعولوا على قضاء عمر رضي الله عنه بل تمسكوا بنصوص القرآن وسنة النبي ويمكن الامة اذا ارادت الاصلاح أن تأخذ بقولهم لان عمر رضي الله عنه قد بين لنا سبب قضائه بقوله : « ان الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة فلو امضيناه عليهم » فكأنه اجتهد في جعله عقوبة لردعهم عنه . وكلنا نعلم انه لم ينشأ من اجتهد عمر الا استتمتار العامة بلفظ الطلاق الثلاث وتهافتهم

عليه في محاوراتهم وإيمانهم

بل لم لا يأخذ مريد الإصلاح بمذهب الإمامية الذي نقله
ابن عابدين وهو مذهب الاثنية من آل البيت في قولهم كما
مر : ان الطلاق لا يقع بالطلاق الثلاث ولا في الحيض لانه
بدعة محرمة »

وان سمح لي القاريء ان ابدي هنا كل ما اظنه صواباً
اقول لا يمكنني ان افهم ان الطلاق يقع بكلمة لمجرد التلفظ بها
هما كانت صريحة . نعم ان الامثال الشرعية لا تستغني عن
الالفاظ اذ لو حللنا اي عقد لوجدناه مركباً من ظهور ارادة
او مطابقة ارادتين حصل الاستدلال عليها او عليهما من الفاظ
صدرت شفاهياً او بالكتابة ولذلك فليس الغرض الاستغناء عن
الالفاظ . وانما مرادنا ان اللفظ لا يجب الالتفات اليه في الاعمال
الشرعية الا من جهة كونه دليلاً على النية .

فينتجج من ذلك انه يجب ان يفهم ان الطلاق انما هو عمل
يقصد به رفع قيد الزواج وهذا يفرض حتماً وجود نية حقيقة
عند الزوج وارادة واضحة في انه انما يريد الانفصال من زوجته
لا ان يفهم كما فهمه الفقهاء وصرحوا به في كتبهم ان الطلاق هو

التلفظ بحروف (ط ل ا ق)

والذي يطلع على كتبهم يندهش عند ما يري اشتغالهم
بتأويل الالفاظ والتفنن في فهم معانيها في ذاتها بقطع النظر عن
الاشخاص . وعندهم متى ذكر اللفظ تم الاثر الشرعي . ولهذا
قصروا انبحاثهم جميعها على الكلمات والحروف وامتلأت الكتب
بالاشتغال بفهم طلقتك وانت طالق وانت مطلقة وعلى الطلاق
وطلقت رجلك او رأسك أو عرقاك وما اشبه ذلك . وصارت
المسئلة مسئلة بحث في اللفظ والتركيب ربما كان مفيداً للغة
والنحو ولكنه لا يفيد مطلقاً علم الفقه بشيء

على أننا نظن أن علم الشرائع يقبل انبحاثاً اخرى غير تأويل
الالفاظ . والطلاق لم يخرج عن كونه عملاً شرعياً يترتب
عليه ضياع حقوق وانشاء حقوق جديدة وهو في حد ذاته
لا يقل عن الزواج في الاهمية حيث يتعلق به أعظم الحوادث
المدنية كالنسب والميراث والثقة والزواج . فالاستغناء به
الى هذا الحد أمر يدهش حقيقة كل من له امام ولو سطحي
بالوظيفة السامية التي تؤديها الشرائع في العالم

ولو ترك فقهاؤنا الاشتغال بالالفاظ وبحشوا في ما أخذ

الاحكام التي يقررونها وعرفوا تاريخها وأسبابها وقارنوا
المذاهب بعضها ببعض وانتقدوها وبالجملة لو اشتغلوا بعلم
الفقه الحقيقي لتبين لهم أن الطلاق لا يكون طلاقاً الا اذا
كان مصحوباً بنية الانفصال

ويمكن اننا نذكر ان يجد في كتب الشريعة الاسلامية ما
ينيد عدم صحة الطلاق اذا فقدت نية الانفصال فقد نقل عن
شرح التلطين: «ان الرجل لو طلق زوجته بكلمة أو كلمات في
حال الغضب أو النزاع لا يقع طلاقه». ورووا في ذلك احاديث
مثل قول علي أبي طالب «من فرق بين المراء وزوجته بطلاق
الغضب والايجاج فرق الله بينه وبين احبائه يوم القيامة قال
الرسول عليه السلام»

نعم ان ناقل هذا القول اجتهد في رده وبالغ في ابطاله
ولكن مرید الاصلاح له ان يبحث في كتب الشرع كلها ويوقف
على آراء النجباء مهمل كانت خصوصاً اذا كان قصده محو فساد
عظيم صار ضرره عاماً

نحن في زمان الف رجال فيه الهذر بالفاظ الطلاق فجعلوا
عصم نسائهم كأنها لعب في ايديهم يتصرفون فيها كيف يشاؤون

ولا يرعون لأشرع حرمة ولا لعشرة حقاً . فتري الرجل منهم
يناتش آخر فيقول له ان لم تفعل كذا فزوجتي طالق فيخالفه
فيقال وقع الطلاق وانقصمت العصمة بين الحالف وزوجته وهي
لا تعلم بشيء ما ولا تبغض زوجها . لا تود فراقه بل ربما كان
الفراق ضربة قاضية عليها . وكذلك الرجل ربما كان يحب
زوجته ويألم لفراقها فاذا افترق منها بتلك الكلمة التي صدرت
منه لا يقصد الاتصال من زوجته وانما يقصد الزام شخص
آخر بالمعدل الذي كان يريد ه كان العلاق على غير نية منه .
رب رجل يناش زوجته في بعض شؤون البيت فيرد
على لسانه في وثت الغضب الحالف بالطلاق من باب التخويف
والترديد وعلى غير قصد منه لهدم العصمة فيقال ايضاً وقع
الطلاق ويعقبه ايضاً ما سبق ذكره من البلاء الذي ينزل على
الزوجين

رب فلاح يرتكب جريمة السرقة مثلاً فيسأله العدة
أو مأمور المراكز عما وقع منه فينكر فيستحلفه بالطلاق فيحلف
انه ما سرق والحال انه سرق فيقال كذلك وقع الطلاق وهو
لم يقصد بيعينه الا تبرئة نفسه ولم يخطر بباله عند الحلف انه

مباغض لزوجته كاره لعشرتها

فلم لا يجوز مع ظهور الفساد في الاخلاق والفساد في العقول
وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الائمة من ان
الاستشهاد شرط في صحة الطلاق كما هو شرعاً لصحة الزواج كما
ذكره الطبرسي وكما تشير اليه الآية الواردة في سورة الطلاق
حيث جاء في آخرها : « واستشهد ذوي عدل منكم » ؟
اليس هذا امر آصريحاً بالاستشهاد يشمل كل ما أتى
قبله من طلاق ورجعة وامالك وفراق ؟ اليس قصد الشارع
ان يكون للطلاق واقعة حال مشهورة لدى العموم ليسهل
اثباته ؟ لم لا نقرر ان وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه
لا يكون الطلاق صحيحاً فيمتنع بهذه الطريقة هذا النوع الكثير
الوقوع من الطلاق الذي يقع الان بكلمة خرجت على غير
قصد ولا روية في وقت غضب ؟ نغان ان في الاخذ بهذا
الحكم موافقة لآية من كتاب الله ورعاية لمصلحة الناس وما
يديننا ان الله سبحانه وتعالى قد اطلع على ما تصل اليه الامة
في زمان كزماننا هذا فانزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاماً
لنا نرجع اليها عند ميسر الحاجة كما هو شأننا اليوم

بل ان ارادت الحكومة ان تفعل خيراً للامة فعليها ان
نضع نظاماً للطلاق على الوجه الآتي

(المادة الاولى)

كل زوج يريد ان يطلق زوجته فعليه أن يحضر أمام القاضي
الشرعي أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ويخبره بالشقاق
الذي بينه وبين زوجته

(المادة الثانية)

يجب على القاضي أو المأذون ان يرشد الزوج الى ما ورد في
الكتاب والسنة مما يدل على ان الطلاق ممتوت عند الله وينصحه
ويبين له تبعات الامر الذي سيقدم عليه ويأمره ان يتروى مدة اسبوع

(المادة الثالثة)

اذا اصر الزوج بعد مضي الاسبوع على نية الطلاق فعلى القاضي
او المأذون ان يبعث حكماً من أهل الزوج وحكماً من أهل الزوجة
أو عدلين من الاجانب ان لم يكن لهما اقارب ليصلحا بينهما

(المادة الرابعة)

اذا لم ينجح الحكماء في الاصلاح بين الزوجين فعليهما ان
يقدما تقريراً للقاضي أو المأذون وعند ذلك يأذن القاضي أو المأذون
للزوج في الطلاق

(المادة الخامسة)

لا يصح الطلاق الا اذا وقع أمام القاضي أو المأذون وبحضور
شاهدين ولا يقبل اثباته الا بوثيقة رسمية

والذى يتأمل فى الآيات التى سبق ذكرها فى الاستشهاد
 والتحكيم يرى ان نظاماً مثل هذا ينطبق على مقاصد الشريعة
 ولا يخالفها فى شيء . وليس لمعترض ان يحتج بان نظاماً مثل
 هذا يسلب الزوج حقه فى الطلاق لان حق الزوج فى الطلاق
 باق على ما هو عليه الآن . فهو الذى يملك عصمة الزواج وأسباب
 الفراق لا تزال منروكة لتقديره . وغاية ما فى الامر اننا اشترطنا
 ان يسبق الطلاق تحكيم الحكيم ونصيحة القاضي . وليس
 فى هذا تعد على حق من حقوق الزوج وانما هو وسيلة للتروي
 والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة واولادها بل ولمصلحة الزوج
 نفسه حيث نرى كثيراً من الأزواج يأسفون على وقوع
 الطلاق منهم على غير روية ثم يضطرون الى استعمال الحيل
 الدنيئة كالتدخل مثلاً لمداواة طينهم

الا يرى افاضل الفقهاء ان مثل هذه الطريقة البسيطة
 تترتب عليها منعمة عظيمة هي تقليل عدد الطلاق فضلاً عما
 فيها من اتباع أوامر الله وتنفيذ حكم مهم مثل حكم التحكيم
 المنصوص عنه فى الآية التى ذكرناها واتباع امر شرعى بقى
 معطلا الى الآن حيث لم نسمع باجرائه يوماً خصوصاً فى امة

كأمتنا بلغ أمرها من فساد الاخلاق والطيش الى حد أن الرجل
يحلف بالطلاق وهو يأكل ويشرب ويمشي ويضحك ويتشاجر
ويسكر وامراته جالسة في بيتها لا تعلم شيئاً مما جرى في الخارج
بينه وبين غيره

دلت احصائية الطلاق عن مدينة القاهرة في مدة الثماني
عشرة سنة الاخيرة على أن كل اربع زوجات يطلق منهن
ثلاث وتبقى واحدة فقط . واليك بيانها بالتفصيل

سنة	زواج	طلاق	سنة	زواج	طلاق
١٢٩٨	١٣٦٠١	٦٩٠٢	١٣٠٧	٥٧٠٠	٤٧٠٠
١٢٩٩	٤٩٠٠	٤١٥٢	١٣٠٨	٦٧٥٠	٥٩٠٠
١٣٠٠	٤٣٥٠	٤٦٤٨	١٣٠٩	٦٩٠٠	٥٥٤٨
١٣٠١	٣٤٠٠	٤٠٠٠	١٣١٠	٧١٠٠	٥٨٤٧
١٣٠٢	٤٧٠٠	٥٢٥٠	١٣١١	٧٤٠٠	٥٢٨١
١٣٠٣	٤٧٤٩	٥٥٠٠	١٣٢٢	٨٢٥٠	٤٦٥٠
١٣٠٤	٤٨٥٠	٤٦٩٨	١٣١٣	١٤٢٥٠	٤٦٠٠
١٣٠٥	٤٧٤٩	٥٣٥٠	١٣١٤	٨١٥٠	٤٣٠٠
١٣٠٦	٥٠٠٠	٥٨٥٠	١٣١٥	٨١٤٨	٤٠٠٠

واذكر هنا احصائية اخرى عمومية عن عدد الطلاق والزواج
الذي حصل في عموم القطر المصري في سنة ١٨٩٨ :

١٨٩٨ ١٢٠٠٠٠ ٣٣٠٠٠ (١)

ومنها يظهر ان كل اربع زوجات تطلق منهن واحدة وتبقى ثلاث وهذه النتيجة وان كانت احسن من الاولى بسبب انها تشتمل على سكان الارياف الذين لا يطلقون مثل اهل مصر الا ان كلاهما من اقوى الحجج على اضمحلال حال العائلات عندنا وسهولة تهديم بنائها ومن الغني عن البيان ان المرأة اذا ترقّت وشعرت بجميع ما لها من الحقوق فانها لا تقبل ان تعامل بطرق القسوة والاهانة التي تعامل بها وهي جاهلة . وعند ذلك يحس الرجال انفسهم بانه ليس من اللائق بهم ان يستعملوا حق الطلاق الذي وكلاه الله بامانتهم الا عند الضرورة التي شرع الطلاق لاجلها . فتربية النساء مما يساعد على اصلاح اخلاقنا وتأديب السنتنا . فان الرجل يحتقر المرأة الجاهلة ولكنه يشعر رغبة عن ارادته باحترام المرأة اذا وجد منها عقلا ومعرفة وعلواً في الاخلاق فيف لبسانه عن ذكر ما لا يليق بها . ويؤدي لها حقوقها ولكن لا يحمل بنا ان ننتظر ذلك الزمان الذي يبلغ فيه النساء بالتربية والتهديب ما يملأ قلوب الرجال من توقيرهن واحترامهن بل يجب على كل من يهم بشأن امته ان ينظر في الطرق التي تخفف من مضار الطلاق الى ان يأذن الله بتلك الغاية التي هي منتهى كل غاية . وقد بينا ان مجموع المذاهب الاسلامية قد حوى من الاحكام ما يساعد على وضع حدود تقف عندها العامة وتكون مراعاتها من الوسائل الى

(١) هذه الاحصائية استخرجها من دفاتر المحاكم الشرعية حضرة
 عامر افندي اسماعيل الموظف بنظارة الحقانية والمنتدب الآن بالمحكمة
 الشرعية الكبرى

تقدمنا في طريق الصلاح . و اقل ما يكون من اثرها ان لا نجد المفاسد
سبيلا من الشرع الى ظهورها فبذلك يكمل نظام العائلة وتعيش المرأة
في طمأنينة وراحة بال ولا تكون في كل آن مهددة بفقد مكانتها من
الدالة بسبب وبلا سبب

ولكن لنا ان نلاحظ انه مهما ضيقنا حدود الطلاق فلا يمكن
ان تنال المرأة ما تستحق من الاعتبار والكرامة الا اذا منحت حق
الطلاق : ومن حسن الحظ ان شريعتنا النفيسة لا تدورنا في شيء مما
نراه لازماً لتقدم المرأة . والوصول الى منح المرأة حق الطلاق يكون
باحدي طريقتين الطريقة الاولى ان نجري العمل بمذهب غير مذهب
الحنفية الذي حرم المرأة في كل حال من حق الطلاق حيث قال الفقهاء
من اهل : (ان الطلاق منع عن النساء لاختصاصهن بنقصان العقل
ونقصان الدين وغلبة الهوى) مع ان هذه الاسباب باطلة لان ذلك
ان كان حال المرأة في الماضي فلا يمكن ان يكون حالها في المستقبل
ولان كثيراً من الرجال احط من النساء في نقصان الدين والعقل وغلبة
الهوى . واستدل على ذلك بملاحظة وردت علي عند اطلاعي على
احصائية الطلاق في فرنسا فقد رأيت انه في سنة ١٨٩٠ حكمت
المحاكم الفرنسية بالطلاق في ٩٧٨٥ قضية منها سبعة آلاف تقريباً
حكم فيها بالحق للنساء حيث ثبت امام المحاكم ان العيب كان من الرجال
ولا يصح في الحق ان شريعة سمحاء عادلة كشريعتنا تسلب
المرأة جميع الوسائل التي تبيح لها التخلص من زوج لا تستطيع المعيشة
معه كأن كان شريراً أو من ارباب الجرائم أو فاسقاً أو غير ذلك مما
لا يمكن معه لامرأة سليمة الذوق والاخلاق ان ترضى به شرته

وقد وفي مذهب الامام مالك للمرأة بحقها في ذلك وقرر ان لها ان ترفع امرها الى القاضي في كل حالة يصل لها من الرجل ضرر جاء في كتاب البيهجة في شرح التحفة لابن الحسن التسولي ما يأتي :

« ان الزوجة التي في البصمة اذا اثبتت ضرر زوجها بها بشيء من المتقدمة والحال انها لم يكن لها بالضرر شرط في عقد النكاح من انه »

« ان اضربها فامرها بيدها فقبل لها ان تطلق نفسها بمد ثبوت الضرر »

« عند الحاكم من غير ان تستأذنه في ايقاع الطلاق المذكور اي لا يتوقف »

« تطليقها نفسها على اذنه لها فيه وان كان ثبوت الضرر لا يكون الا »

« عنده كما ان الطلاق المشروط في عقد النكاح اي الملق على وجود ضررها »

« لها ان توقعه بمد ثبوته بغير اذنه وظاهره اتفاقاً . وقيل حيث »

« لم يكن لها شرط به لها ان توقع الطلاق ايضاً لكن بمد رفعها اياه للحاكم »

« و بعد ان يزجره القاضي بما يقتضيه اجتهاده من ضرب او سجن او توبيخ »

« ونحو ذلك ولم يرجع عن اضرارها . ولا تطلق نفسها قبل الرفع والزجر . »

« ومنهم من قرله ان الطلاق بيد الحاكم فهو الذي يتولى ايقاعه ان »

« طلبته الزوجة وامتنع منه الزوج وان شاء الحاكم امرها ان توقعه . فعلى »

« هذا القول لا بد ان يوقعه الحاكم او يأمرها به فتوقعه . واذا امرها »

« به فهي نائبة عنه في الحتمية كما انه هو نائب عن الزوج شرعاً حيث »

« امتنع منه . وروى ابو زيد عن ابن القاسم انها توقع الطلاق »

« دون امر الامام . قال بعض الموثقين والاول اصوب »

الطريقة الثانية — ان يستمر العمل على مذهب ابي حنيفة ولكن تشترط كل امرأة تزوج ان يكون لها الحق في ان تطلق نفسها متى شاءت او تحت شرط من الشروط: وهو شرط مقبول في جميع المذاهب

وهذه الطريقة افضل من الاولى من بعض الوجوه . فان من المضار الحقيقية التي تتفق كل النساء في التحفظ منها وبذل المستطاع في اتقائها ما لا يكون سبباً يسمح للقاضي ان يحكم بالطلاق في مذهب مالك وذلك كنزوح الرجل بامرأة اخرى وزوجته الاولى في عصمته . فان الزوجة الاولى لو رفعت شكواها الى القاضي وطلبت منه ان يطلقها لم يجز للقاضي ان يجيب طلبها فلو اشترطت ان تطلق نفسها متى شاءت او عند ما يتزوج زوجها عليها كان الامر بيدها . ولكن العمل على الطريقة الاولى احكم واحزم فان وضع الطلاق تحت سلطة القاضي ادعى الى تضيق دائرته وادنى الى المحافظة على نظام الزواج ولما كان تخويل الطلاق للنساء مما تمتصه العدالة والانسانية لشدة الظلم الواقع عليهن من فئة غير قليلة من الرجال لم تتحمل ارواحهم بالوجدانات الانسانية السليمة كان الى الامل الشديد في ان يحرك صوتي الضعيف همة كل رجل محب للحق من ابناء وطني خصوصاً من اولياء الامور الى اغائه هؤلاء الضعيفات المقهورات الصابرات

خاتمة

تبين للتأري، مما سبق ان ما نريد ادخاله من الاصلاح في حالة النساء ينقسم الى قسمين: قسم يختص بالمعادن وطرق المعاملة والتربية. والقسم الثاني يماق بدعوة اهل النظر في الشريعة الاسلامية والعارفين باحكامها الى مراعاة حاجات الامة الاسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء وان لا يقفوا عند تطبيق الاحكام عند قول امام واحد انما كان اجتهداه موافقاً لمصلحة عصره. وان يدققوا بالبحث فيما تنير من الاحوال والشؤون فان وجدوا في قول امام ما تتسر منه المحافظة على كرامة الشرع اقاموا مقامه قول امام آخر يكون في مذهبه ما يسد الحاجة بدون خروج عن اصول الشريعة العامة والمعمل على تحقيق هذين النوعين من الاصلاح هو كثيره من سائر الاعمال النافعة انا يتم بالعلم والذمة :

١

(اما العلم)

فهو وسيلة الامة لمعرفة حاجاتها وبه تتنبه اذهان افرادها الى ما هم فيه وما درجوا عليه من الاخلاق والواند والكالات والنقائص بحيث يكونون على شعور دائم باحوالهم وتكون تلك الامور دائماً موضوع بحثهم

ان من الغفلة بل من اسباب الشقاء ان تكون شؤونها في حياتنا قائمة بواند لا تفهم اسبابها ولا ندرك آثارها في احوالنا بل انما نتمسك

بها لانها جاءت الينا ممن سلفنا وورثناها عمن تقدمنا وذلك كل ما فيها من الحسن عندنا ومع ان هذا وحده لا يكفي لان يكون سبباً في الاخذ بها ولا في الثبات عليها بل يجب ان تفهم ان لنا مصالح ولنا سبباً في مصالح ولنا شؤون ولهم شؤون ولنا حاجات لم تكن لهم وكانت لهم حاجات ليست لنا اليوم وذلك من البريهي الذي لا يختلف فيه اثنان

فعلينا ان نأخذ من العوائد وان نكسب من الاخلاق ما يلتئم مع مصالحنا فنكون مالكين لمبادئ اعمالنا كما يطلب منا العقل والشرع لا ان نكون عبيداً لعاداتنا التي وجدنا عليها آباءنا فيكون مثلنا مثل رجل وجد لباسه ضيقاً فرأى ان يجوع ليهزل ويضعف وينحل حتى يصغر جسمه فيسعه لباسه لا ان يصلح لباسه بتوسعته حتى يتفق مع جسمه . انا لا نجد عقبة في طريقنا الى السيادة اصعب اجتيازاً من شدة تمسكنا بعادات من سلفنا من غير ان تميز بين تلك العادات صالحها وطارحها نعم ان الماضي لا يصلح ان يطرح جملة . لكن يجب ان ينظر فيه بالتبصر والروية لمعرفة ما اظهر من منافع ومضار

لا ارى اعجب من حالنا : هل نعيش الماضي والمستقبل ؟ هل نريد ان نتقدم او نريد ان نتأخر ؟ نرى العالم في تقلب مستمر وشؤوننا في تغير دائم ونحن ننظر الى ما يقع فيه من تبدل الاحوال بين شاخصة وفكرة حائرة ونفس ذاهلة لا ندري ماذا نصنع ثم نهزم الى الماضي نلتمس فيه مخلصاً ونطلب منه عوناً فنرتد دائماً خائبين -

رأينا في هذا القرن حادثة عجيبة اظنها وحيدة في التاريخ . رأينا أمة بتمامها خلعت عوائدها وابطلت رسومها وتخلت عن نظاماتها وقوانينها وطرحتها وراء ظهرها فقطعت كل وصلة بينها وبين ماضيها

الا ما كان متعلقاً بجامعة شعبها . ثم همت فبنت بناء جديداً مكان البناء القديم فلم يمحض عليها نصف قرن الا وقد شيدت هيكلاً جميلاً على آخر طرز افاده التمدن فهبت من نومها ونشطت من عقالها وشعرت بان الحياة تدب في بدنها وتجرى في عروقها دماً حاراً قوياً فتياً : تلك هي الامة اليابانية صارت تعد اليوم في صف الامم المتعدنة بعد ان قهرت في بضعه ايام دولة الصين الجسيمة التي لم يقتلها الا اعجابها بماضيها . اليس في ذلك عبرة لكل متبصر ؟

لو كانت عرائدنا فيما يتعلق بالنساء لها اساس في شريعتنا لكان في ميلنا الى المحافظة عليها ما يشفع لنا أما وقد برهنا على ان كل ما عرضناه من اوجه الاصلاح يتفق تمام الاتفاق مع احكام الشريعة ومقاصدها فلم يبق لنا عذر في التمسك بها سوى أنها قد تقدست بمرور الزمان الطويل وانا غفلنا عن مصالحنا وتدير شؤوننا

اذا توهم بعض القراء ان ما ورد في كتب الفقهاء من استحسان عدم كشف وجه المرأة وعدم مخالطتها بالرجال دفماً للفتنة هو من الاحكام الدينية التي لا يجوز تغييرها فنقول ان هذا الاعتراض مردود بان الاحكام الشرعية جاءت في النالب مطلقة وجارية على ما تقتضيه للعادات الحسنة ومكارم الاخلاق ووكلت فهم الجزئيات الى انظار المكلفين ووضعها تحت تصرف اجتهادهم وعلى هذا جرى العمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بين اصحابه واتباعه

ولما اتسعت خطة الاسلام وكثر اختلاط المسلمين بغيرهم من الامم وعرضت عليهم حاجات وضرورات اقتضت احكاماً ومشروعات جديدة قام المجتهدون بينهم واستنبطوا لهم من اصول الشريعة العامة ما

يناسب الوقائع الخاصة ففصلوا ما اجمله القرآن والسنة من الاحكام وفرعوا منها ما يناسب الاحوال والامصار والاعصار. فهم لم يضعوا بذلك شرعاً ولم يضيفوا على الدين شيئاً وانما كان اجتهادهم قاصراً على النظر في الجزئيات وردّها الى كلياتها المقررة في الكتاب والسنة

الا ترى ان القرآن لم يبين اهم الفروض مثل احكام الصلاة ومواقيتها وركوعها وسجودها ولا مقادير الزّنة واوقاتها ولا مناسك الحج. وان السنة هي التي رسمت جميع الاحكام مجملة ثم جاء المجتهدون ففصلوا احكامها وقرروا فروعها ؟

على هذا النمط تألفت شريعتنا : من فروع كلها راجعة الى اصل واحد . فالشريعة الاسلامية انما هي كليات وحدود عامة. ولو كانت تعرضت الى تقرير جزئيات الاحكام لماحق لها ان تكون شرعاً يمكن ان يوجد فيه كل زمان وكل امة ما يوافق مصالحهما

فهذه القواعد الكلية التي تعدد اعمالنا بخدود يجب الانتباه اليها على حسب ما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة هي التي لا تقبل التنوير والتبديل . اما الاحكام المبينة على ما يجري من العوائد والمعاملات فهي قابلة للتنوير على حسب الاحوال والازمان وكل ما تطلبه الشريعة فيها هي ان لا يخل هذا التنوير باصل من اصولها العامة. فكشفت الراس مثلاً قبيح في البلاد الشرقية لانه كان معتبراً في المادة مخلاً بالمرءة ولهذا السبب اعتبر عند اهل الشرق قاذحاً في العدالة . ولكنه غير قبيح في البلاد الغربية فلا يكون عندهم قاذحاً . فالحكم الشرعي يجب ان يختلف باختلاف ذلك . وجواز اثبات التصرفات الشرعية بالشهادة لم يكن الغرض منه معنى مخصوصاً في اشخاص الشهود وانما الغرض منه

اثبات هذه الصرقات بالطريقة التي وقع الاصلاح عليها ولم يكن غيرها مألوفاً . فذا تغيرت الاحوال وتبدل الاصلاح واعتاد الناس على التعامل فيما بينهم بالكتابة تغير كذلك الحكم الشرعى ونحولت طريقة الاثبات من الشهادة الى الكتابة . واذا قيل باستحباب ستر المرأة وجهها عن الرجال نخوف الفتنة وعدم الاقتضاء الحال لكشفه في زمان كان هناك محل نخوف الفتنة ولا نقضي ضرورات الحياة على المرأة بكشف وجهها فلا مانع من ان يتغير هذا الاستحسان الى ضده في زمان آخر . ذلك لان اختلاف الاحكام باختلاف البوائد والمصالح ليس في الحقيقة اختلافاً في الشريعة وانما هو رد لاحكام الجزئيات الى اصولها الكلية ورجوع بها الى مقاصدها الشرعية

تبين من ذلك ان لنا في ما كنا وملبسنا ومشرابنا وجميع شؤون حياتنا العمومية والخصوصية الحق في ان نتخير ما يليق بنا ويتفق مع مصالحنا بشرط ان لا نخرج عن تلك الحدود العامة التي اشرنا اليها اما الزامنا بما وجدنا عليه آباءنا وعدم الخروج عن الدائرة التي رسموها لانفسهم فهو القضاء على الامة الاسلامية بجمود القرائع وتقييد الارجل وغل الايدي عن كل عمل نحفظ به كونها وتدافع به عن وجودها وتقدم به في سبيل سعادتها . بل قد يكون قضاء عليها بالمحو والاضمحلال

٢

« واما العزيمة »

فهي حدث الارادة الى كل خير ارشدنا اليه العلم والعرفان والفرار بها من كل شر دانا عليه البحث والتنقيب . العزيمة هي اشرف قوى الانسان واجلها واعظمها اثرأ في اعماله . فالتعليم والتهديب وسعة

العقل والاميال الحسنة والغرائر الطيبة كل ذلك لا يفيد فائده تذكر
عذر شخص مجرد عن العزيمة: ولهذا كان ضعف الارادة اكبر عيب
في الانسان. نرى الكثير من اهل بلادنا يستحسنون فكرة او عملا ولكنهم
لا يجدون من انفسهم هممة كافية لخدمة تلك الفكرة او ذلك العمل
ويكفي انهم يعلمون ان بعض الناس لا يتفق معهم في رأيهم لتلاشي
ارادتهم وسقوطها. اما اذا علموا انه ربما يمسهم ضرر ما من ناحية
ذلك العمل رأيتهم يفرون منه فراراً

ان كان لنا امل في نجاح ما ننده صالحاً لنا فانما يكون في الرجل
الذي يجب ان يعرف ويبحث ليحرف ويعرف بالفعل ما يحتاج اليه بلاده
وله عزيمة تدفعه الى العمل في جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها بالوسائل
التي تؤدي الى المطلوب بطبيعتها طال الزمان او قصر

فملي مثل هذا الرجل الكامل نرض طريقة للعمل فيما نحن
بصدده بعد العلم بان الخطوة الاولى في كل شيء هي من اصعب الامور
لان الانتقاد جميعه ينصب علي من ابتدء في امر خطير. ومن
النادر اي يوجد شخص يحس من نفسه قوة كافية لمقاومة تيار
الانتقاد العام

فاحسن طريقة اراها لتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي ان
تؤسس جمعية يدخل من الآباء من يريد تربية بناته على الطريقة
التي شرحناها وان يختار لتلك الجمعية رئيس من كبار المصريين (ولا
اظن ان الطبقات العليا من اهل بلادنا تخلو من واحد منهم) وان
يكون عمل هذه الجمعية في امرين: الاول التعاون على تربية البنات على
هذه القاعدة الجديدة. . . والثاني السعي لدى الحكومة في اصدار

القوانين التي تضمن للمرأة حقوقها بشرط ان لا تخرج في شيء من ذلك عن الحدود الشرعية ولكن بدون ان تتقيد بمذهب من المذاهب بل تأخذ عن كل منها ما هو موافق لحاجتنا الحاضرة وضرورات عصرنا كما حصل مثل هذا في وضع المجلة الشمانية وكما حصل عندنا مراراً في بعض المسائل المتعلقة بالمحاكم الشرعية . فزادت شككت هذه الجمعية بخف اللوم عن كل واحد من اعضاءها فان قوة الانتقاد تأتي متوزعة على جملة من الافراد فيسهل احتمالها ومقاومتها فلا يكون في شدة الانتقاد ما يبعث على فتور الهمة وضعف الارادة عن العمل . لان في قوة الجأعة من الاقتدار على المداومة ما ليس في قوة الفرد الواحد : والاجتماع هو القوة الحقيقية التي بدونها لا ينجح شيء

نرى حكومتنا تهتم بمسئلة صغيرة كمسئلة الشفاعة فتعين لها لجنة شرعية لتبحث في المذاهب وتجمع ما تراه مناسباً من الاحكام . ونرى كثيراً من المصريين يدخلون في كثير من الجمعيات مثل جمعية الرافق بالخيوان ومعارض الازهار وغيرها ولا يضمنون بوقتهم ولا بالهم في تضديد مشروع من هذه المشروعات يعتقدون صلاحيته . ونرى الجرائد تنشر بين طبقات الامة من المعارف ما يساعد على تربيتها وتهذيبها وقد آن الوقت الذي يجب فيه على الحكومة وعقلاء الامة وارباب الاقلام ان يوجهوا التفاتهم الى حال المرأة المصرية فاني لا ارى مسألة تمس بحياة الامة اكثر منها ولا احق منها بان تكون موضوعاً لنظارهم ومجالاً لأرائهم وافكارهم



■ ■ والمطلع على الشريعة الإسلامية يعلم أن تحرير المرأة هو من أنفس الأصول التي يحق لها أن تفتخر به على سواها لأنها منحت المرأة من إثني عشر قرن مضت الحقوق التي لم تنلها المرأة الغربية إلا في هذا القرن وبعض القرن الذي سبق . حتى إنها لا تزال محرومة من بعض الحقوق ، وهي الآن مشغلة بالمطالبة بها ، فإذا كانت شريعتنا قررت للمرأة كفاءة ذاتية في تدبير ثروتها والتصرف فيها ، وحثت على تعليمها وتهذيبها ، ولم تحجر عليها الاحتراف بأى صنة والاشتغال بأى عمل ، وبالغت في المساواة بينها وبين الرجل إلى حد أن أباحت لها أن تكون وصية على الرجل وأن تتولى وظيفة الإفتاء والقضاء ، أى وظيفة الحكم بين الناس بالعدل . فإن القوانين الفرنسية لا تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة إلا في العام الماضى . ■ ■

قاسم أمين

2
1
Bibliotheca Alexandrina



0507675